

CAI
PM
- 2002
C18

Canada's **Urban Strategy**

A Blueprint for Action



FINAL REPORT

Prime Minister's Caucus Task Force on Urban Issues

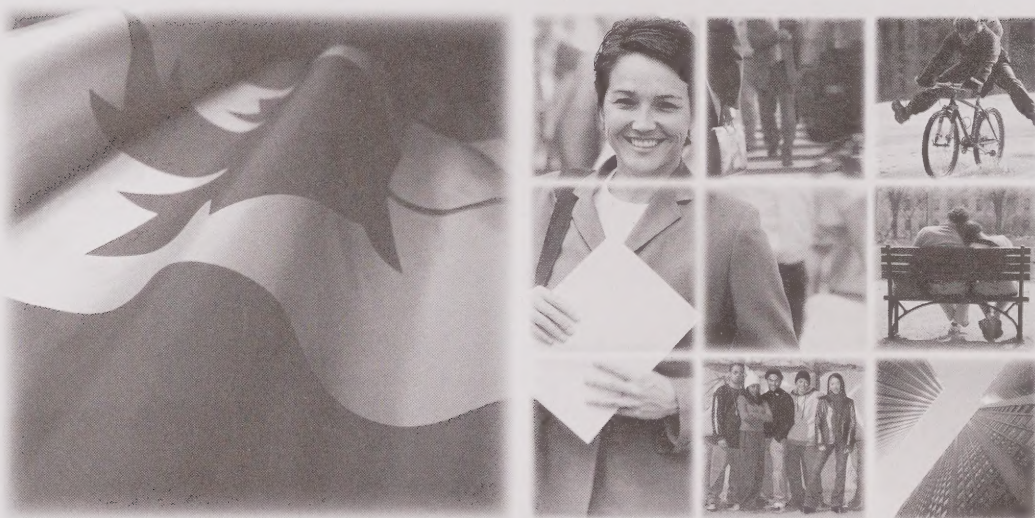
Chair: Judy Sgro, MP

November 2002

3 1761 11708460 8



Canada's **Urban
Strategy**
A Blueprint for Action



FINAL REPORT

**Prime Minister's
Caucus Task Force
on Urban Issues**

Chair: Judy Sgro, MP

November 2002





Digitized by the Internet Archive
in 2023 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761117084608>

November 18, 2002

The Right Honourable Jean Chrétien
Prime Minister of Canada
House of Commons
Ottawa, Ontario K1A 0A6

Dear Prime Minister:

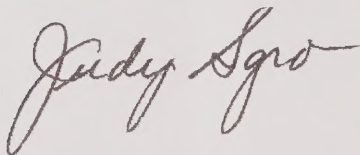
The members of the Prime Minister's Caucus Task Force on Urban Issues are pleased to present the conclusion of our deliberations on the future of Canada's urban regions. Our final report sets the stage for implementing the recommendations for Canada's Urban Strategy.

We are delighted that the 2002 Speech from the Throne included many of our recommendations from the Interim Report of May 2002. We believe this final report offers an innovative blueprint for sustainable urban regions in every part of Canada.

The Task Force is proud to be part of the continuing debate on Canada's urban regions. Although this final report concludes our mandate, it is by no means the end of the pursuit for a national agenda on urban issues. Let us have the courage and the vision to take the next steps on our journey. This is an exciting opportunity for all governments and all citizens to shape the future direction of Canada.

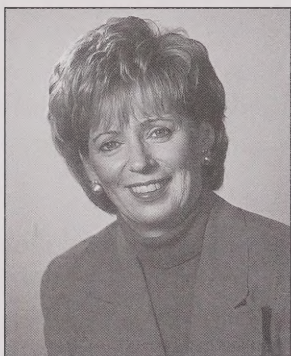
Thank you for recognizing the importance of the urban regions to Canada's future prosperity. We trust the ideas and recommendations presented in this final report will inspire and guide our political leaders to work together to ensure the 'Canada We Want' is a reality for the 21st century.

Sincerely,

A handwritten signature in black ink, reading "Judy Sgro". The signature is fluid and cursive, with the first letters of the first and last names being capitalized and prominent.

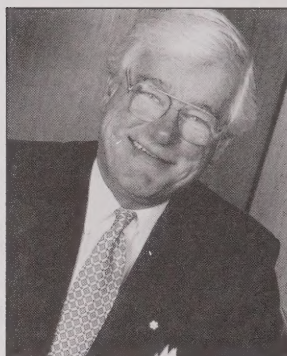
Judy Sgro, Chair

Prime Minister's Caucus



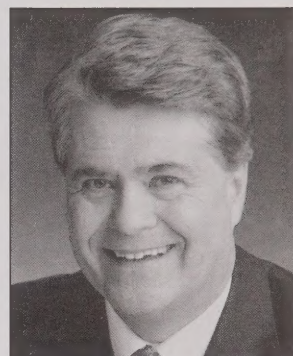
Judy Sgro, M.P.
York West/Ouest
Chair

A handwritten signature in cursive script that reads "Judy Sgro".



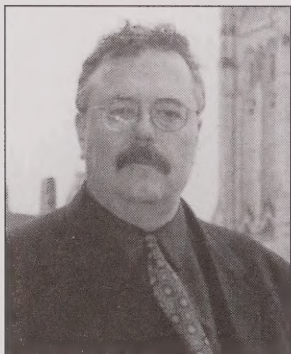
The Honourable
Tommy Banks
Senator (Alberta)
Vice Chair

A handwritten signature in cursive script that reads "Tommy Banks".



Dr. Bernard Patry, M.P.
Pierrefonds-Dollard
Vice Chair

A handwritten signature in cursive script that reads "Bernard Patry".



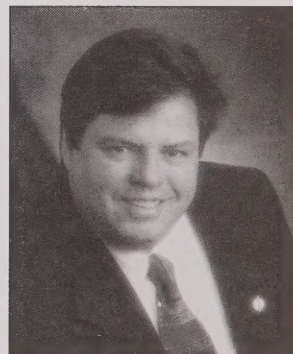
Reg Alcock, M.P.
Winnipeg South/Sud

A handwritten signature in cursive script that reads "Reg Alcock".



Carole-Marie Allard, M.P.
Laval Est/East

A handwritten signature in cursive script that reads "Carole Marie Allard".



Mauril Bélanger, M.P.
Ottawa-Vanier

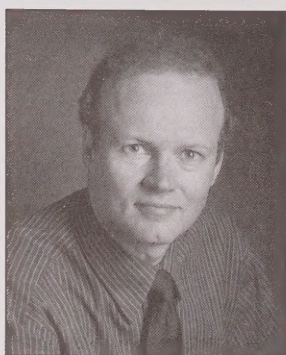
A handwritten signature in cursive script that reads "Mauril Bélanger".

Task Force on Urban Issues



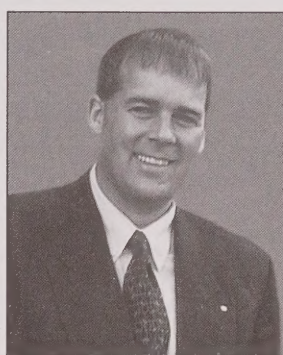
The Honourable
Thelma Chalifoux
Senator (Alberta)

Thelma Chalifoux



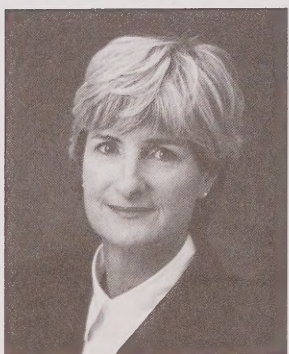
Geoff Regan, M.P.
Halifax West/Ouest

Geoff Regan



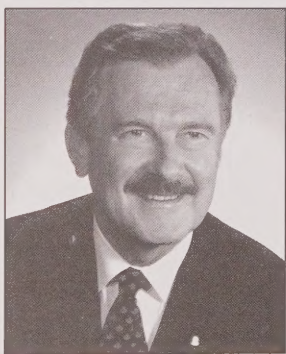
Andy Savoy, M.P.
Tobique-Mactaquac

Andy Savoy



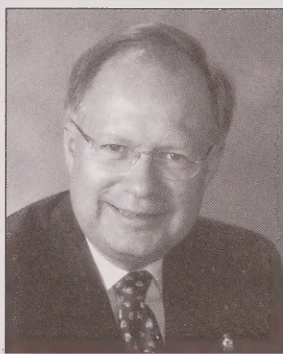
Hélène Scherrer, M.P.
Louis Hébert

Hélène Scherrer



Alan Tonks, M.P.
York South-Weston/
York Sud-Weston

Alan Tonks



Bryon Wilfert, M.P.
Oak Ridges

Bryon Wilfert

Today's Vision for Tomorrow's Reality

The Prime Minister's Caucus Task Force on Urban Issues received its mandate in May 2001 and immediately began consulting with Canadians to find ways in which *"the Government of Canada can work more collaboratively, within our federal jurisdiction, to strengthen the quality of life in our large urban centres"*. [Press Release, May 2001] In May 2002, The Task Force released its Interim Report, **Canada's Urban Strategy: A Vision for the 21st Century**. This Final Report concludes our mandate. It marks a new phase in the debate on the future of Canada's urban regions.

Our objective was to recommend ways in which the Government of Canada can work more effectively within our jurisdiction to enhance the relationship with our urban partners. It was not within our mandate nor within our means to determine a fiscal accounting of the recommendations contained in either report. Others will decide the financial implications of our recommendations.

The response to the Interim Report has been overwhelmingly favourable and positive. We received widespread support from both public and private sectors in response to the direction of our recommendations. The Federation of Canadian Municipalities called it *"a compelling analysis of the urban condition and of the role of municipal*

governments in the Canadian federation". [FCM letter to Task Force members, August 2002]

There is extraordinary public interest in our Interim Report. Since May 2, 2002, our web site has had 12000 visits and more than 5300 copies of the report have been downloaded. We have also received written submissions and requests for information from all sectors and all regions.

The Government of Canada responded to the debate on urban issues on several levels. Within the Privy Council Office, an internal Task Force on Urban Communities was established to develop a profile of the federal presence in urban centres, research into best practices and to explore ways of integrating federal programs. Every federal department is preparing a Sustainable Development Strategy and Environment Canada has created a "sustainable development lens". As well, Industry Canada created a Sustainable Cities Initiative to advance this agenda in Johannesburg and beyond. A Sustainable Development Co-ordinating Committee was established comprising Deputy Ministers from departments that are responsible for programs related to sustainable development.

Provincial and municipal government initiatives, such as 'Smart Growth', support the concept that

Canada's urban regions are part of a broader system that integrates many components.

During the second phase of our mandate, members of the Task Force continued to visit major urban centres, to meet with provincial ministers, civic officials, urban experts, and business and community leaders.

The Government of Canada listened and acted on the Interim Report. We are pleased the 2002 Speech from the Throne recognized that "*healthy communities and competitive cities are vital to our individual and national well-being*". The Throne Speech also included many of our central recommendations including the development of a national urban strategy. This is a clear signal that the Government of Canada is committed to this important and essential agenda.

Since the Task Force was created in May 2001, there has been tremendous national interest in urban issues. It is one of the 'hottest' topics among federal, provincial and municipal governments. Media, economists, social scientists, and business leaders all talk about the growing importance of urban regions to Canada's economic prosperity and the subsequent socio-economic and environmental effects.

Several important non-government organizations such as the Conference Board of Canada, Federation of Canadian Municipalities, Canadian Policy Research Networks, Canada West Foundation, Organisation for Economic Co-operation and Development, and the National Roundtable on the Environment and the Economy, held conferences,

summits, and symposiums. Members of the Task Force are regularly invited to attend as participants and guest speakers.

Much has been written about the state of Canada's cities and the effects of urbanization on the lives of Canadians. According to the Conference Board of Canada, "*cities are at the centre of our new economy, the cradle of innovation, and the venue for wealth creation*" [Anne Golden presentation, "Cities and Globalization: Communities in a Changing World", 71st Annual Couchiching Conference: August 2002]. Clearly, there is wide recognition that urban regions have become more relevant and more important within the Canadian federation.

At the same time, municipal governments face enormous challenges. There is pressure on all governments to meet their obligations. Canada West Foundation refers to "*cities at the crossroads*" [Canada West Foundation, Discussion Paper August 2002]. We agree with the assessment that if we do not act now, the opportunity for change will be lost. The options for action being debated range from restructuring the constitution to provide more autonomy for cities to developing new means and new fiscal tools to serve municipalities.

At the core of the debate is the relationship between and among federal, provincial and municipal governments and how to develop opportunities to strengthen these partnerships. The significant presence of the Government of Canada in urban regions is a major factor in this equation and key to its success. The Organisation for

Economic Co-operation and Development endorses this concept: *"Currently, there is a new rationale for more federal involvement, not to reproduce centralised management but through negotiated planning with formal institutional mechanisms concerning area-based partnerships between three levels of government"* [OECD: Territorial Review of Canada, 2002]. **Canada's Urban Strategy** is the Task Force's response to this challenge.

The shift from a rural-based economy to an urbanized population that has seen urban centres emerge as the main engines of the nation's economy with social and environmental consequences, has led to one of the most important debates of the century for Canada and enormous challenges for rural Canada.

Canada is now one of the world's most urban nations. Four out of five Canadians currently live in large urban centres and there is every indication that this trend will continue. There is widespread agreement that it is time for a new approach.

We cannot ignore the major challenges facing our country; an aging population, urbanization, growing cultural diversity and a widening income gap. The 2002 Speech from the Throne proposed *"new partnerships, a new urban strategy, a new approach"* to ensure competitive cities and healthy communities. This will inspire us to invest in those areas of

economic growth and social capital that will ensure a successful and prosperous Canada.

In this report, we present a blueprint for action that will provide mechanisms for the Government of Canada to implement **Canada's Urban Strategy**. This blueprint will shape the future direction of our relationship with our key urban partners and with provincial and municipal governments. It refines the recommendations from the Interim Report on transit/transportation, housing and infrastructure and offers new tools to ensure sustainability in these areas.

A new approach means reviewing and reorienting existing partnerships while building new ones, at the same time respecting our federal jurisdiction and obligations. The Task Force recommends a Cabinet Minister be assigned the responsibility to develop **Canada's Urban Strategy** and implement an action plan to ensure the voices of urban regions are heard. Otherwise, our efforts will, at best, be fragmented and our results will be incremental.

This blueprint will assist political leaders in making the right choices to realize Canada's potential. It is built on the strength of all its regions and its citizens and can serve as the foundation for the 'Canada We Want' that will make our children, grandchildren, and their descendants proud.

1	A Vision of Urban Sustainability: 2020	1
	Economic Competitiveness	
	Social Harmony	
	A Sustainable Environment	
	Urban Revitalization	
	Education and Skills	
2	Canada's Urban Strategy: A Blueprint for <u>Action</u>	5
	KEY ELEMENTS OF CANADA'S URBAN STRATEGY	6
	Coordination and Integration	
	Collaboration and Consultation	
	Federal Objectives of Canada's Urban Strategy	
	Best Practices and Research	
3	Implementing Canada's Urban Strategy	8
4	Three Priority Programs	10
	A NATIONAL AFFORDABLE HOUSING PROGRAM	11
	A NATIONAL TRANSIT/TRANSPORTATION PROGRAM	14
	A NATIONAL SUSTAINABLE INFRASTRUCTURE PROGRAM	17
5	Moving Forward to 2020	21
6	Appendices	23
	ACKNOWLEDGEMENTS	
	WRITTEN SUBMISSIONS – PHASE II	
	RECOMMENDATIONS FROM THE INTERIM REPORT	
	PRIME MINISTER'S PRESS RELEASE MAY 2001	

A Vision of Urban Sustainability: 2020

The Task Force believes that by 2020, Canada's status as a world leader should be based on integrating and balancing economic competitiveness, social harmony, a sustainable environment, and a high quality of life for all Canadians.

We want well-managed, healthy communities infused with cultural diversity, equal access, sustainable environments, and innovation. Urban regions should be a blend of distinct communities – centres within centres, villages within cities – with unique economic, social and cultural characteristics. They will become the focal points of interaction and enterprise within the larger regions, all with their own purpose, flavour, and community pride.

By 2020, it is estimated that Canada's population will be approximately 36 million, with 85-90% of our population and the vast majority of jobs located in the major urban centres. Most of the population will be living in the 25 largest urban regions, with 6 of these regions home to more than half of Canada's citizens.

Statistics Canada's projections for population growth in the eight largest Census Metropolitan Areas (CMA'S) are based on continuing trends in fertility, mortality and migration:

- Vancouver CMA is projected to grow from 2 million to 3 million;
- Toronto CMA is expected to grow to 6.6 million;
- Montreal CMA to 3.8 million;
- Calgary CMA to 1.2 million;

- Edmonton CMA to 1.1 million;
- Halifax CMA to almost half a million;
- Winnipeg CMA to over 700,000; and
- Ottawa-Gatineau CMA is projected to grow to 1.3 million.

[Statistics Canada, *Special Projections*]

Economic Competitiveness

It is now more important than ever for the Government of Canada to provide opportunities to balance social and economic growth. Urban regions are the most powerful economic engines of the country:

- Halifax accounts for 47% of Nova Scotia's GDP;
- Montreal's Urban Community accounts for 49% of Quebec's GDP;
- Greater Toronto Area and Ottawa region combined account for more than half of Ontario's GDP;
- Winnipeg accounts for 67% of Manitoba's GDP;
- Calgary and Edmonton together account for 64% of Alberta's GDP; and
- Vancouver accounts for 53% of British Columbia's GDP.

[*'Metropolitan Outlook'. Conference Board of Canada, Spring 2001*]

Urban regions should possess clusters of economic activity in a range of different areas; such as, financial services, new media, business services, manufacturing, transportation, biomedical and biotechnology. Our universities and colleges should play a vital role in training skilled employees, undertaking applied and

basic research, and commercializing our research potential.

Canadians want to have more and better transportation options. Fast rail networks should be part of an inter-modal transportation network to carry people and goods more efficiently and quickly to their destinations as well as inter-regional links to the major centres. This is the key to economic prosperity.

Social Harmony

Canadians are justifiably proud of their social safety net which reflects the values and principles that are at the very heart of our society. These supports should continue for all families so that by 2020 we should see a dramatic reduction in child poverty in Canada, as well as improvements in the quality of life for seniors living below the poverty line, the socially disadvantaged and marginalized members of society.

Canada's urban regions are safe places to live, crime rates are low compared to cities in the US and Europe, and measures are in place to secure our borders. Personal safety is important to Canadians and we want to continue to make our communities safe, protect our citizens and coordinate with all orders of government to strengthen our community policing and national security forces.

The majority of the increase in Canada's population will be fuelled by immigration with the vast majority of immigrants settling in the major urban centres. [*Statistics Canada: Annual Demographic Statistics, Catalogue No. 91-213*] It is critical that governments be prepared to

strengthen and support the cultural diversity of Canadian urban society.

The Government of Canada will “work with interested provinces to expand on existing pilot programs” and will “close the gap in life chances between Aboriginals and non-Aboriginals” [2002 Throne Speech]. Our urban vision of 2020 should see the scope of the Urban Aboriginal Strategy extended to all urban regions. By 2020; “we hope to see more Aboriginal professionals, more Aboriginal women in both professional and political fields”. [Hon. Thelma Chalifoux Senator (Alberta) Member of the Prime Minister's Caucus Task Force]

In twenty years, Canada will have a large and significant senior population, estimated by Statistics Canada to rise to 6.7 million by 2021. Our urban regions should be prepared to meet the increased demands for health care, home care, housing and social services for this growing sector of society. [*Statistics Canada: Population Projections*]

The arts and sciences should flourish side by side to create an environment that is smart, vibrant and attractive.

It is clear that investments in people and social infrastructure by all orders of government in harmony with civil society should identify Canada as a nation of healthy, well-educated and productive citizens.

A Sustainable Environment

Canada has the capacity to be a world leader in new infrastructure design; that is, office buildings, transit systems, water and sewage treatment plants, that meet reduced targets of

green house gas emissions, and which are environmentally 'clean' in accordance with international agreements such as the Kyoto Protocol. We have the expertise and the resources to place Canada in the forefront of technology and innovation.

Canadians want to see green spaces within urban regions protected for everyone's benefit, as well as woodlands and watersheds on the outskirts of our cities.

By 2020, the benefits of a National Renewable Fuels Strategy should show a significant decrease in the use of non-renewable energy sources. There should be a shift from gasoline-powered to more efficient, less polluting vehicles using bio-fuels such as ethanol and bio-diesel that will reduce the level of CO₂ emissions. Hydrogen fuel cells and wind power are alternative sources of energy that deserve further research and investment. We should see more use of solar heating for homes and district energy systems should be utilised to heat and cool large buildings.

The rural areas and northern regions of Canada are an integral part of Canada's economic prosperity and success as a nation. The importance of rural Canada within the urban context is as principal food and energy supplier. We are fortunate to enjoy one of the lowest costs for food in the western world. By 2020, the rural regions should have developed their full potential as sustainable rural economies based on the primary industries of agriculture, fisheries, forestry, mining and energy. Canada should be a world leader in research and innovation in these key resource-

based areas if we invest now.

By 2020, initiatives taken by all orders of government should reduce the noxious emissions and 'smog days', which account for 2,500 premature deaths per year in Ontario alone. [*Illness Cost of Air Pollution Model, developed by the Ontario Medical Association, June 2000*]

Urban Revitalization

In twenty years, there should be a closer connection between where people live and where they work. Older, established neighbourhoods could offer opportunities for new housing and innovative development such as the remediation and redevelopment of "brownfields" (contaminated sites). These sites have enormous potential and we should be exploring ways to utilise them.

By 2020, there should be in place a full description of all publicly owned lands and buildings, federal, provincial and municipal. The inventory should include current use, as well as current committed uses. These lands and buildings should be examined for opportunities and potential for urban development under leasing arrangements. Granville Island in Vancouver is a good example of an effective and successful use of publicly owned urban space. This concept has the potential to create a new and vibrant community within an urban core.

It will become even more important to preserve heritage buildings and historic sites in the context of sustainable development. Otherwise, whole chapters of our shared history will be lost forever.

"A great city is one that buzzes with energy, one that is full of innovative people doing big things. The city is diverse – in class, income, and colour – and fights to maintain that diversity. It has rich, living culture – in all meanings of that word."

[*"Building Up"*, Vision for a Great Canadian City, forthcoming Cities Report Canada 25]

Education and Skills

In 2020, the urban economy will be driven by knowledge-based industries characterized by state-of-the-art urban communications technology.

By 2020, skills, training and knowledge will be even more crucial. Currently, 40% of Canadian adults are functionally illiterate and only through Investment in life-long learning will we meet the demands required by industry and commerce. [*"Canada 2010: Challenges and Choices at Home and Abroad"*, Conference Board of Canada, October 2002]

Canada should have the capacity to develop, attract, and retain highly skilled workers and to become a world leader in research, development and innovation. We must ensure that every Canadian has the opportunity for the education, skills, and training to participate fully in the knowledge-based economy.

Findings suggest that cities and regions have much to gain from making centres attractive to knowledge-based workers who prefer places with a readily accessible range of recreational and cultural activities. [*"Competing in the Age of Talent: Quality of Place and the New Economy"*, Richard Florida, January 2000]

Canada could be at the forefront of information technology that researches worldwide best practices and finds innovative solutions.

The Government of Canada must make some firm decisions, take bold initiatives and follow a course of action that will lead us to attain these goals for sophisticated and successful sustainable communities by 2020.

Nation-building involves governments and people working together to secure our future and for our children and grandchildren to follow. We have a collective responsibility to ensure all citizens have equal opportunities and equal access. How we see ourselves is reflected in our changing values and attitudes. Our vision of Canada in 2020 is based on a united country, where freedom, quality of life, a strong economy and Canada's place in the world is the measure of our success. Continuing our commitment to prudent fiscal management and sensible investments, sound social programs, a good health care system and careful attention to environmental and cultural programs, the Canada of 2020 will have a secure foundation and we can look forward to a bright future for all Canadians.

Canada's Urban Strategy: A Blueprint for *Action*

The 2002 Speech from the Throne recognizes that *"Competitive cities and healthy communities are vital to our individual and national well-being. They require new partnerships, a new urban strategy, a new approach to healthy communities for the 21st century"*.

An enhanced relationship between the Government of Canada and among our urban partners, provincial and municipal governments, the private sector, community and business leaders and the voluntary sector, will guide strategic federal capital-investment in our cities and will improve the quality of life for millions of Canadians living in our urban regions.

This innovative relationship will form the foundation for a new approach. This is the basis of **Canada's Urban Strategy**. How we move forward on these issues will ultimately be shaped by partnerships that share a vision of what is important for our nation and its citizens.

The key to successful urban regions is economic sustainability combined with social cohesion. The challenge for political leaders is how to make every Canadian region as economically

sustainable as possible with the highest possible quality of life. The choices made today will affect the future success and vibrancy of our urban centres and it is critical that flexible institutions develop the strategies that address the differences in regions.

Implementation of **Canada's Urban Strategy** will establish a basis for economic sustainability for all regions of Canada. In this report, we suggest ways in which the Government of Canada can act both as catalyst and facilitator while working with provinces, municipalities, community leaders and private sector partners. The Strategy ensures that policies and regulations are assessed for efficiency and effectiveness. Investments need to be strategic in nature, targeted in areas where they will be the most effective.

These recommendations are not meant to be definitive or exclusive but rather possible ways in which the Government of Canada can work within our jurisdiction to develop a new relationship with all partners, both in urban and rural regions. By working together, we can build our future prosperity and a strong country for our children and grandchildren.

"Federal, provincial and municipal governments should pursue enhanced tri-partite agreements. Tri-partite agreements offer a mechanism for the federal, provincial and municipal governments to combine their resources and expertise to build cohesive policies and programs that will benefit cities".

["Cities at the Crossroads", Addressing Intergovernmental Structures for Western Canada, Canada West Foundation, August 2002]

KEY ELEMENTS OF CANADA'S URBAN STRATEGY

Coordination and Integration

We live in an era of policy interdependence where actions of one order of government have an effect on other governments. This is particularly true for large urban centres where federal, provincial, and municipal policies and programs all affect urban life.

During our consultations, the Task Force frequently heard that federal legislation and policies across a broad range of areas linked to immigration, employment, health care, crime prevention, infrastructure, transit/transportation, and the environment, all have a profound impact on the quality of life of urban Canadians. This is also true of some international agreements.

Our Interim Report emphasized the Government of Canada's significant presence in the urban regions through its programs, policies and as an employer, land and property owner and manager. In fiscal year 2000-2001, the Government of Canada invested more than \$55 billion in direct and indirect services and programs.

Coordination and cohesive strategic decision-making is currently lacking to ensure those funds are spent in areas and on projects that ensure maximum social, economic and environmental benefits. We must ensure that Canadians receive the highest level of value from tax dollars. To achieve this, the Government of Canada should coordinate and integrate those federal programs and activities that are of key importance for urban regions. This can be

achieved on many levels and in different sectors. **Canada's Urban Strategy** includes mechanisms designed to meet this objective.

Environment Canada implemented a model of integration through the Ecosystems Initiative in the management of the Great Lakes area, the Saint Lawrence River and the Georgia River basin. This allows coordination of all orders of government, stakeholders and local communities to manage a complex system. This approach could be adapted to urban regions in areas of common interest such as the Kyoto Protocol.

Collaboration & Consultation

Canadians also recognize that there are opportunities for cooperation among stakeholders at all levels. Strong urban partnerships and tripartite agreements should be developed between and among all orders of government as well as with the private sector. Provincial and municipal leaders need to be involved in decisions that affect them, particularly in those areas of policy that have an impact on budgets.

Urban projects and programs should be designed to meet federal objectives, on the basis of plans and targets developed in partnership with provinces and municipalities.

Federal Objectives of an Urban Strategy

The Task Force believes that for **Canada's Urban Strategy** to succeed, programs and projects should adhere to established federal objectives that

will advance urban revitalization.

Projects and programs should demonstrate they have the capacity to:

- Conform with Government of Canada standards in fiscal accountability;
- Enhance and improve the quality of life for all Canadians;
- Meet our social obligations in health care, housing, employment and pensions;
- Contribute to sustainable development in transit/transportation, infrastructure, and housing;
- Enhance Canada's image as a world leader in sustainable urban development and technology;
- Increase urban regions' ability to attract and retain talent;
- Adhere to environmental and land use standards; and
- Assist Canada to comply with international agreements.

Best Practices & Research

The Government of Canada should foster research on national and international best practices and provide intelligence on trends and conditions in our urban regions. The Task Force suggests this could be synchronized by an Institute of Urban Research or within a network of research chairs at Canadian universities and could be coordinated by the Government of Canada.

The centre(s) would collect, coordinate and distribute research from Canada and around the world on issues related to urban development that could include:

- Conditions and current trends in urban regions;
- Promoting Canadian successes and innovative programs abroad;
- Comparing the competitive position of urban regions within the global market;
- Sharing international practices and experiences related to urban development; and
- The provision of urban data to key stakeholders developing urban policies and programs.

In addition, the Government of Canada should develop a communications plan to make its urban policies accessible and available. This information will help guide national decision-making and encourage comments and suggestions from Canadians.

Implementing Canada's Urban Strategy

For **Canada's Urban Strategy** to be effective, the Task Force recommends a designated Minister be given the responsibility to coordinate the Government of Canada's efforts in urban regions and to provide a "voice" for the urban regions in Cabinet. The mechanisms we recommend to implement **Canada's Urban Strategy** stress strong political leadership from the Government of Canada and require an understanding that enhanced relationships will promote cooperation, better decision-making and more effective consultation.

The responsibilities of the designated Minister could include the following initiatives:

- Collaborate with all orders of government and urban partners to ensure key programs and policies are effective, efficient and strategic and reach those urban areas where they will have the most benefit;
- Act as a catalyst to promote growth and development in economic, social, environmental, transit/transportation and cultural matters;
- Promote and synthesize research and intelligence-gathering on "best practices" in urban regions/cities – nationally and internationally – with government departments that have an impact in urban regions;
- Liaise with departments within a coordinated framework to ensure

that urban concerns and priorities are considered through an "Urban Lens";

- Consult with the Secretary of State (Rural Development) and the Rural Secretariat on urban issues that may have an impact on rural Canada;
- Establish an external Advisory Body to advise the Minister on urban policies, comprising academics, urban experts from NGO's and national organizations, such as: Federation of Canadian Municipalities, National Roundtable on the Environment and the Economy, Boards of Trade, Conference Board of Canada, Canadian Urban Transit Association, Canadian Urban Institute, The Transportation Association of Canada, Canadian Policy Research Networks, and the Canada West Foundation;
- Chair a National Urban Summit with provincial First Ministers responsible for Urban Affairs, and key urban partners and facilitate other urban conferences; and
- Assist in developing the criteria for the three national programs, housing, transit, and infrastructure, in cooperation with the Ministers responsible ensuring that the priorities and approaches of key urban centres are taken into account in the design of these programs.

Canada's Urban Strategy will provide opportunities to:

- Increase the visibility and credibility of the Government of Canada on urban issues and in urban regions;
- Build on the current federal presence and investments in urban regions and ensure those investments are prudent and effective;
- Explore fiscal avenues with urban regions;
- Provide an access point for urban regions; and
- Meet federal targets in the three national programs; infrastructure, housing and transit.

Implementing Canada's Urban Strategy: the Role of Parliamentarians

Urban problems and challenges require locally-made solutions.

Canada's Urban Strategy is the federal government's approach to collaborate with all urban partners to seek solutions.

Members of Parliament are part of that action. Given their unique perspective and knowledge of their own Ridings, as well as the depth of experience in urban issues among our Caucus, it is imperative MP's be consulted and included as part of the decision-making process that affects their constituents. They should be invited to attend conferences with federal, provincial and municipal leaders.

These suggested mechanisms for implementing **Canada's Urban Strategy** are the key components for bold, political leadership that is necessary for a relationship with our partners to ensure urban regions have the economic and social foundation for the 21st Century.

*"**Good** government is one of the founding principles of our constitution. Each nation, each region and each community has a mission to balance the values of its local stakeholders and deliver the best services to ensure the best quality of life. The job of finding the perfect balance, that's **Great** government."*

[Rienk de Vries, Managing Director, EMA Canada, Centre for Municipal Value, Toronto, 2002]

Three Priority Programs

"When our urban centres are doing well, all governments benefit from the increased revenues and fiscal flexibility to pursue public policy priorities".

[Toronto Board of Trade, pre-budget submission to the federal government, November 2001]

The Interim Report of the Task Force on Urban Issues proposed three priority programs as the major pillars of **Canada's Urban Strategy**. These three national programs will form the foundation for urban revitalization and provide the basis for sustainable long-term funding for major projects:

- Affordable Housing
- Transit/Transportation
- Sustainable Infrastructure

It is clear, there needs to be a new fiscal arrangement for municipalities to ensure sustainability is a main component in any type of funding for multi-year planning.

Investing in the three pillars of **Canada's Urban Strategy**; housing, transit and infrastructure, will reduce pressures on municipalities for these large capital expenditures.

The Government of Canada's approach will not be to micro-manage individual projects, but to set directions and objectives and provide the resources to achieve them. Spending on projects and programs should only be in accordance with regional plans and targets developed by, and in partnership with, provinces and municipalities, and designed to meet federal objectives. Such plans should consider regional situations and include clear performance measures and criteria for evaluation.

A NATIONAL AFFORDABLE HOUSING PROGRAM

Recommendation from the Interim Report

Establish a National Affordable Housing program that will strengthen the mandate of Canada Mortgage and Housing Corporation to develop a National Affordable Housing Program in collaboration with all orders of government and housing providers.

The Task Force is pleased that in the 2002 Throne Speech, the Government of Canada recognized the need for more investment in affordable housing; “it will extend its investments in affordable housing for those whose needs are greatest, particularly in those Canadian cities where the problem is most acute”.

This commitment will assist those communities with serious housing problems.

Our Interim Report highlighted housing needs in urban regions and described the lack of affordable housing and homelessness as one of the social and economic effects of growth in Canada’s major centres.

During our consultations, we learned of many examples of successful and innovative projects built with both private and public partnerships. We heard from regions where the housing shortage is critical and will only get worse without a large infusion of capital and creative thinking on the part of all orders of government.

With a low national vacancy rate, the country’s largest urban centres lose affordable rental units at an alarming rate. Canada Mortgage and Housing Corporation’s annual rental market survey shows rents also increasing, creating less available and affordable low-cost rental housing in the larger urban areas. This situation

particularly affects the working poor and low-to-middle income earners. Every day, hundreds more families face eviction and homelessness. [CMHC, *Annual Rental Survey*, November 2001]

All thriving urban regions need sufficient affordable housing for all levels of income including the working poor. We must ensure sufficient urban housing for immigrants coming to our cities and for large numbers of people who make our urban regions the dynamic places they are now and will be in the future.

During its consultations, the Task Force heard from many provinces that have not had significant construction of new rental housing for over two decades as a result of discouraging tax rules instituted in the early 1970’s. As well, CMHC withdrew from building social housing. It was also suggested that rent control regimes and inequitable taxation by provincial and municipal governments exacerbated this situation. We recognize that all governments must work together to resolve a serious shortage of affordable housing in our major urban centres. No single government can resolve this situation alone.

The private sector should also be part of the solution. In the report of the Rental Working Group for the City of Toronto, urban developers and

others in the industry throughout Canada, expressed their ideas on fiscal incentives for rental housing. They stated that they are willing to build new classes of affordable housing if conditions, such as equal tax treatment, are made favourable. [*Unlocking the Opportunity for New Rental Housing: A Call to Action*, City of Toronto, June 2001].

In response to our recommendations in the Interim Report, CMHC, together with the Chair of the Task Force and the Parliamentary Secretary to the Minister responsible for CMHC, will host a National Housing Forum to focus on private sector opportunities. Representatives from the building and development industry, as well as financial and business leaders, will explore ways to overcome obstacles that might lead to

more public/private partnerships in the affordable housing market.

The \$680 million federal Affordable Housing Program, announced in Budget 2001, is a good start but is just not sufficient to meet the needs across the country.

This program, and the commitment announced in the 2002 Throne Speech, should form the basis for a long-term National Affordable Housing Program that will provide an effective and more sustainable means of increasing the supply of affordable housing.

Housing not only means providing new affordable units. It also means exploring concepts such as redevelopment of brownfields and controlling development patterns – both will influence transportation, environmental and social infrastructure patterns.

The Task Force recommends the Government of Canada commit to a National Affordable Housing Program that should include:

- A Cabinet review of CMHC's mandate to allow more flexible arrangements with housing providers, non-profit corporations, the volunteer sector and other orders of government to seek creative and flexible solutions in regions where there are pressures;
- Changes to CMHC mortgage insurance to allow greater flexibility;
- Opportunities for exploring partnerships with private and corporate pension funds such as the Ontario Municipal Employees Retirement System;
- Reinvesting a portion of CMHC insurance profits into grants against the cost of CMHC mortgage insurance to assist non-profit housing groups; and
- Recognition and promotion of building methods that go towards meeting targets on greenhouse gas emissions, and encouraging the use of Canadian-made environmentally "green" building materials and construction methods.

The Task Force recommends the Government of Canada:

■ Consider financing initiatives that include:

- Accelerated depreciation on rental properties;
- Defer capital gains and capital cost allowance on the sale of rental property when the proceeds are reinvested as affordable housing units (rollovers);
- Revise the rate and method used to calculate capital-cost allowance (CCA) against any losses and restore pooling provisions;
- Expand the definition of 'soft costs' for the first year of operations to allow investors the ability to deduct these from new rental properties;
- Change capital gains tax to encourage redevelopment of underused and derelict urban properties and lands;
- A housing tax-credit program that recognizes some private investors and owners may take a loss of revenue on the low-income rental market; and
- Tax incentive programs similar to the U.S. (e.g. Low Income Housing Tax Credit) as well as other housing subsidy programs.

Tax changes are crucial to create incentives for more and enhanced public/private partnerships. The role of government is essential to support lower income earners, particularly those who are paying more than 30% of their net income on rent. [CMHC target]

The Task Force recommends the Government of Canada:

■ Consider targeting initiatives in urban areas that include:

- Renewing the Residential Rehabilitation Assistance Program (RRAP) due to expire in March 31, 2003-for at least a further 3 years. Both the RRAP and Supporting Communities Partnership Initiative Program (SCPI) have been well received and are excellent examples of successful bi-partite partnerships between federal and municipal governments and individual homeowners;
- Incorporating a degree of flexibility into the RRAP program to include consideration of the value of the home as well as the income level of the owners;
- Linking housing targets to policies through an "urban lens" as a direct impact of federal legislation. The Urban Aboriginal Strategy could be used as a model for interdepartmental groupings;
- Giving special consideration to the critical need for housing among the urban aboriginal community and senior population;
- Providing targeted mortgage insurance for brownfield redevelopment and revitalization in areas where there is a shortage of affordable housing; and
- Offering grants to non-profit housing groups to support the restoration and conversion of heritage properties to affordable housing.

"A national affordable housing program must be put in place for seniors and the working poor. We need to overcome the attitude of not wanting low income housing in our neighbourhoods".

[Report from public consultation meeting, Moncton, New Brunswick, September 2002]

A NATIONAL TRANSIT/TRANSPORTATION PROGRAM

Recommendations from the Interim Report

Establish a National Transportation Program that would:

- *Provide long-term sustainable funding for public transportation systems;*
- *Invest strategically in integrated multi-modal transportation systems;*
- *Invest in high-speed rail service to connect major centres; and*
- *Ensure that unused railway rights-of-way and corridors are preserved and made available at net salvage value or at no cost for future transit or be developed into recreational trails.*

In our Interim Report we recommended a National Transportation Program and we repeat this in our final report. A healthy, sustainable transportation network is vital to the success of urban regions.

We congratulate the government for its announced intention to set up a 10-year Infrastructure Program that includes a component for a strategy for a transit system: *“Within this framework, it will introduce a new strategy for a safe, efficient and environmentally responsible transportation system that will help reduce congestion in our cities and bottlenecks in our trade corridors”*. [Speech from the Throne, 2002]

This is an important step towards the recognition of urban transit as an area of long-term national investment.

The Canadian Urban Transit Association (CUTA) estimates that \$13.6 billion is required to meet transit infrastructure needs across the

country over the next five years. CUTA also estimates that *“current transit budgets can only meet \$6.8 billion of the total needs. Without new and creative funding sources, insufficient capital investment will place pressure on current operating budgets, increase life-cycle costs, limit access to services, and have a negative impact on the environment”*. [CUTA, Partnership in Urban Transit, Submission to the House of Commons Standing Committee on Finance, September 2002]

There is no doubt that our roads are congested, air quality is deteriorating and low-density sprawl is encroaching on the countryside. Traffic congestion is increasingly becoming an economic burden and an environmental threat. The costs of driving continue to increase. It is estimated that gridlock costs the Greater Toronto Region alone, \$2 billion annually in lost produc-

Currently, the Government of Canada has several transportation related programs:		
Strategic Highways Infrastructure Program	\$ 600 Million	2002 – 2007
Border Infrastructure Fund	\$ 600 Million	2002 – 2007
Canada Strategic Infrastructure Fund includes: 1. Highways and Railway Infrastructure 2. Local Transportation Infrastructure	Total allocation for the Fund – all five categories \$ 2 Billion	2002 –

tivity. [Toronto Board of Trade: Presentation to the Ontario Standing Committee on Finance and Economic Affairs, February 2001]

To build world-class, competitive urban regions, all orders of government must invest in multi-modal transit systems. Canada is the only G-7 country without a national transit investment program. Keeping pace with demand will require a commitment to transit infrastructure from all orders of government.

Strategic Objectives for Responding to the Challenges and Realizing the Vision

The broad objective for a National Transportation/Transit Program is to facilitate implementation of sustainable transportation defined by the Centre for Sustainable Transportation as a system that:

- Allows the basic needs of individuals to be met safely and in a manner consistent with human and ecosystem health, and with equity within and between generations;
- Is affordable, operates efficiently, offers a choice of transport mode, and supports a vibrant economy;
- Limits emissions and waste within the planet's ability to absorb them, minimizes consumption of non-renewable resources, limits consumption of renewable resources to the sustainable level of yield, reuses and recycles its

components, and minimizes the use of land and the production of noise. [The Centre for Sustainable Transportation, September 1997]

The Task Force firmly believes that this definition forms a solid base of objectives for a national Transit/Transportation Program.

The Task Force wants to see an increased emphasis on multi-modal transit to integrate regions where Canadians live, work and play and to connect the rural areas with the urban core. This includes improved passenger and freight rail-links, inter-modal systems to connect rail, road, air and sea, as well as regional transit systems such as Ontario's GO Train services.

Investments in rail networks will involve improvements to railway infrastructure such as grade separation. This is an important issue for the safety of residents where railroads pass through residential areas.

An efficient, fast rail system linking all parts of Canada will reduce congestion in the urban centres, and promote commuter and passenger rail as an alternative mode of transportation.

Consumer or "user fees" are gaining acceptance as a means by which provincial and regional governments can raise much needed cash without raising taxes. These fees also have the potential to change behavioural patterns.

"Transportation is critical to Canada's trade-dependent economy. About one-half of our economy – from agriculture to manufacturing to tourism – depends on transportation".

["The importance of Revitalizing Canada's Transportation Infrastructure", Western Transportation Advisory Council, July 2002.]

The Task Force recommends the Government of Canada commit to a National Transit/Transportation Program that will:

- Consolidate current federal transit/transportation programs into a National Transit/Transportation Program;
- Create further tax incentives to aid the construction and use of public transit;
- Amend the Income Tax Act to permit employers to provide transit benefits to employees on an income tax exempt status. A personal income tax exemption gives employers the incentive to offer transit benefits to their employees. This in turn, motivates drivers to use public transit;
- Encourage the expansion of the 'Ecopass' and 'Passe Partout' Programs, currently a federal pilot program in the National Capital Region, to other federal employees to allow payroll deductions for the purchase of transit passes;
- Treat employer-provided free parking in large urban centres as a taxable benefit where there is readily accessible public transit. Taxes collected under this method should be dedicated to transit programs;
- Consider tax incentives to Canadian companies that implement traffic reduction programs such as shuttle services from main transit intersections to places of work; and
- Invest in a high-speed inter-city rail network with upgraded railway infrastructure, including grade separations and traffic control systems.

A National Transit/Transportation Program will have specific criteria, performance measures, rigorous evaluation and monitoring of all projects funded under this program.

A NATIONAL SUSTAINABLE INFRASTRUCTURE PROGRAM

Recommendation from the Interim Report

Establish a long-term National Infrastructure Program that will build on current programs to provide stable, reliable funding (i.e. 15 years)

In our Interim Report, the Task Force recommended a long term National Infrastructure Program. We congratulate the government for its announced intention to set up a new 10-year infrastructure program: *“working with provinces and municipalities, the government will put in place a ten-year program for infrastructure to accommodate long-term strategic initiatives essential to competitiveness and sustainable growth”*. [Speech from the Throne, 2002]

This is a continuation and an extension of an agenda that began in 1993 to assist provinces and municipalities with the high costs of infrastructure.

The table below provides a summary of the infrastructure initiatives and programs of the Government of Canada since 2000.

In the Interim Report, the Task Force showed how sustainable infra-

structure is critical to the quality of life and everyday function of our cities. It is the foundation for economic growth and development. We heard that many municipal governments are unable to meet the demand. At the same time they are constrained by their inability to finance large projects through property taxes.

The need is greatest in the largest urban regions where the demand for infrastructure like highways, transportation systems, airports, bridges, water and sewage treatment plants and housing are paramount. This is where urban revitalization is also a key area of investment. The Federation of Canadian Municipalities estimates a \$44 billion shortfall in infrastructure funding across Canada. [Federation of Canadian Municipalities: *Early Warning: Will Canadian Cities Compete? 2001*]

Infrastructure Programs / Initiatives		
Name	Funding	Funding Period
Physical Infrastructure Initiative		
Infrastructure Canada	\$ 2.05 B	2000 – 2007
Strategic Highways Infrastructure Program	\$ 600 M	2002 – 2007
Canada Strategic Infrastructure Fund	\$ 2.0 B min	2002 –
Border Infrastructure Fund	\$ 600 M	2002 – 2007
FCM “Green” Funds	\$ 250 M (endowments)	2000 –
Affordable Housing Program	\$ 680 M	2002 – 2007
Cultural Spaces Canada Program	\$ 80 M	2001 – 2004

A new deal for cities should be a new deal for Canada's urban regions, not a 'bail-out' for existing municipalities. We must begin to view funding transit and infrastructure on a regional basis rather than simply funding separate municipal governments.

["Cities in the New Canada", prepared for TD Forum on Canada's Standard of Living, by Joe Berridge, Urban Strategies Inc. October 2002]

The Task Force recognizes that large and long-term projects take time to plan. Provinces and municipalities need a farsighted long-term approach that allows for changes in budgets, time-frames, land use planning, and priorities.

Decisions on major projects in urban regions such as transit, infrastructure and housing are shaped by costs, pricing, taxation and the policies of other governments. Basic questions such as where to build roads, transit stations, libraries and schools, etc. are governed in large part by capital, operational and maintenance costs.

Ground-breaking research is currently being undertaken by the National Roundtable on the Environment and the Economy into fiscal objectives for sustainability through ecological fiscal reform.

The National Round Table on the Environment and the Economy is exploring various measures that affect

urban planning from a fiscal perspective. Such questions include: Is taxing & spending in cities adversely affecting the urban environment? In some instances, fiscal measures work against 'greenfields' and 'brownfields' or the regeneration of the urban core.

A long-term infrastructure program will allow the Government of Canada an opportunity to show leadership on urban sustainability and urban revitalization, not only through its own practices and policies but also by engaging the broader community and other orders of government in projects that meet specific targets of environmental and fiscal sustainability.

The 2002 Throne Speech acknowledges the importance of infrastructure as key to the prosperity of our cities and the health of our communities. We must invest wisely and strategically and make the right choices to ensure urban infrastructure is sustainable for future economic and social success.

The Task Force recommends the Government of Canada commit to a National Sustainable Infrastructure Program that will include:

- Stable capital investment so that provinces and municipalities can plan for long-term funding over a longer period of time, thus taking into consideration the fiscal capabilities of governments;
- Mechanisms for long-term planning to manage local needs and priorities;
- A focus on long-term strategies, while targeting regions on an "as needed" basis rather than on a per capita basis;
- Cost-shared funding to support projects that comprise part of a longer-term municipal development plan;
- Public/private partnerships essential to the goals of sustainable communities;
- A strong "green" component in all projects;
- A portion of funding for innovative sustainable communities that are conceived and built according to the principles of integrated sustainable development;
- Criteria to take into account ecological fiscal measures to ensure sustainability;
- Incentives for district energy systems;
- A central inventory of federally owned lands and buildings, their current and future use that could have the potential for strategic urban redevelopment; and
- Removal or reduction of the capital gains tax on the restoration, preservation and adaptive reuse of heritage buildings.

A National Sustainable Infrastructure Program will have specific criteria, performance measurements, rigorous evaluation and monitoring of all projects funded under this program.

Moving Forward to 2020

In May 2001, the Prime Minister proposed an extensive agenda for this Task Force – to study Canadian Urban Issues and respond with recommendations.

Our interim recommendations were extremely well received. Many of our main recommendations are included in the Government of Canada's legislative agenda for the new session of Parliament, announced in the 2002 Throne Speech.

We believe our final recommendations are the building blocks of a national urban revitalization and innovation agenda for this Government and for Canada.

The Final Report of the Task Force is by no means the last step. The Government of Canada must seize the opportunity to put in place those measures that will give urban regions the tools they need to move forward. A piecemeal approach will not work. Housing, transit and sustainable infrastructure cannot stand alone and should be the main pillars of the Government of Canada's plans for urban action.

Our vision for Canada in 2020 is more than sustainable communities,

strong economic growth and social cohesion. It is a vision that means a change in direction, a significant shift in government policy that has the potential to revitalize urban regions and position them successfully in the global, knowledge-based economy. All regions, rural and urban, are equally important and must do well. In our vision, we see a new era of cooperation where coordination and collaboration, in partnership with all orders of government, will create the 'Canada We Want'.

A useful first measure to launch **Canada's Urban Strategy** on the national stage would be to call an Urban Summit with First Ministers responsible for Municipal Affairs, and with key urban experts.

This blueprint is the next step into the future. Let us have the courage and the vision to take the next ones on our journey. This is an exciting opportunity for all governments to shape the future direction of Canada.

Working together, we can build our nation into a successful and prosperous Canada, confident that all regions have the foundation to lead us into the 21st century.

Acknowledgements

The Prime Minister's Caucus Task Force on Urban Issues wishes to acknowledge and thank the contribution of our parliamentary colleagues and the following individuals and organizations. Without their assistance, guidance and encouragement, the work of the Task Force and the preparation of both the Interim and Final Reports would not have been possible. We thank each and every one for their help and support throughout this challenging and exciting period.

MINISTERS AND SECRETARIES OF STATE

Hon. David Anderson
 Hon. Maurizio Bevilacqua
 Hon. Ethel Blondin-Andrew
 Hon. Claudette Bradshaw
 Hon. Elinor Caplan
 Hon. David Collenette
 Hon. Sheila Copps
 Hon. Herb Dhaliwal
 Hon. Stéphane Dion
 Hon. John Manley
 Hon. Ralph Goodale
 Hon. Anne McLellan
 Hon. Andy Mitchell
 Hon. Stephen Owen
 Hon. Allan Rock
 Hon. Jane Stewart

SENATORS

Hon. Jerry Grafstein
 Hon. David Smith

MEMBERS OF PARLIAMENT

Larry Bagnell
 John Bryden
 Sarmite Bulte
 Murray Calder
 Derek Lee
 John Godfrey
 John Harvard
 Stan Keyes
 Steve Mahoney
 Hon. Paul Martin
 John McKay

Dennis Mills
 Carolyn Parrish
 Marcel Proulx
 Bob Speller
 Tony Valeri

LIBRARY OF PARLIAMENT

NATIONAL LIBERAL CAUCUS RESEARCH BUREAU

SENATE LIBERAL RESOURCE CENTRE
 Robin Russell

STATISTICS CANADA

ALCATEL CANADA INC.
 Harvey R. Hart, Business
 Development Manager

ALLIANCE OF SENIORS TO PROTECT CANADA'S
 SOCIAL PROGRAMS
 Jack Pinkus, President

BURLINGTON ECONOMIC DEVELOPMENT
 CORPORATION
 Don Baxter, Executive Director

CANADIAN URBAN INSTITUTE
 Hon. David Crombie, President and
 Chief Executive Officer

CANADIAN URBAN TRANSIT ASSOCIATION
 Michael Roschlau, President and
 Chief Executive Officer
 Amelia Shaw, Manager of
 Public Affairs

CANADA WEST FOUNDATION
 Dr. Roger Gibbins, President and
 Chief Executive Officer

CARLETON UNIVERSITY

Katherine A. H. Graham, Professor,
Dean Designate
Faculty of Public Affairs and
Management

CARPENTER'S LOCAL 27

JOINT APPRENTICESHIP & TRUST FUND INC.
Eddie Thornton, Executive Director

CITY OF MONCTON

Brian F. P. Murphy, Mayor
Eric Arsenault, Director of Systems
Development, Engineering and
Public Works
Mike Sullivan, Assistant City Manager

CITY OF REGINA

Pat Fiacco, Mayor
Mike Badham, City Councillor, Ward 1
Bill Hutchinson, City Councillor,
Ward 2

CITY OF VANCOUVER

Philip Owen, Mayor

CITY OF VICTORIA

Alan Lowe, Mayor

CONFERENCE BOARD OF CANADA

Anne Golden, President and
Chief Executive Officer

DELCAN CORPORATION

Doug Floyd, Vice President

EMA CANADA

Natasha Bartlett, Marketing
Rienk de Vries, Managing Director

ENID SLACK CONSULTING INC.

Dr. Enid Slack, President

FEDERATION OF CANADIAN MUNICIPALITIES

James W. Knight, Chief Executive
Officer

GIRAFFE COMMUNICATIONS INC.

Doug Crocker, President

GOVERNMENT OF BRITISH COLUMBIA

Hon. Greg Halsey-Brandt, Minister of
State for Intergovernmental Affairs
Hon. George Abbott, Minister of
Community, Aboriginal and
Women's Services

GOVERNMENT OF SASKATCHEWAN

Hon. Ron Osika, Minister of
Government Relations

HALTON REGION

Leo DeLoyde, General Manager of
Development & Infrastructure,
City of Burlington
Tim Dobbie, City Manager, City of
Burlington
Jane Fogal, Councillor, Ward 3,
Town of Halton Hills
Gordon Krantz, Mayor, Town of Milton
Rob MacIsacc, Mayor, City of
Burlington
Ann Mulvale, Mayor, Town of Oakville
Joyce Savoline, Regional Chair,
Region of Halton
Keith Strong, President, BEDC Board

KIRKLAND PARTNERSHIP INC.

Michael Kirkland

ARTHUR KROEGER

MINTO DEVELOPMENTS INC.

Roger Greenberg, President
Jack Stirling, Vice President,
Land Development

CLAUS MOHR

**NATIONAL ROUND TABLE ON THE
ENVIRONMENT AND THE ECONOMY**

David McGuinty, President and CEO
Mike Harcourt, Chair, Urban
Sustainability Task Force
Edwin Aquilina, Member
Meg Ogden, Policy Advisor

NEPTIS FOUNDATION

Tony Coombes, Executive Director

POLICY CONCEPTS

Dr. Peter Regenstreif

PRICEWATERHOUSECOOPERS

Diana Santo, Vice President,
Real Estate Planning Services

RBC FINANCIAL GROUP

Charles Coffey, Executive Vice
President, Government and
Community Affairs

**REGINA REGIONAL ECONOMIC DEVELOPMENT
AUTHORITY**

Tim Feduniw, President and CEO
Bob Peterson, Vice Chairman,
Board of Directors

DR. LESLIE SEIDLE**STEPHEN G. MCLAUGHLIN CONSULTANTS INC.**

Stephen McLaughlin, President

SUSSEX CIRCLE

Jim Mitchell, Partner

THE TORONTO BOARD OF TRADE

Elyse Allan, President and CEO

TD BANK FINANCIAL GROUP

Derek Burleton, Senior Economist
Don Drummond, Senior Vice
President and Chief Economist
Joseph Fiorini, Vice President, Debt
Capital Markets, TD Securities
Jamey Hubbs, Managing Director
Government Finance

JOE TORZSOK**TOTAL CREDIT RECOVERY LIMITED**

Jim McFarlane, Vice President
Corporate Services

TRENT UNIVERSITY

Harry Kitchen, Professor
Department of Economics

UNIVERSAL WORKER'S UNION, LOCAL 183

Andy Manahan, Development
Promotion Representative

UNIVERSITY OF OTTAWA

Dr. Barry Wellar, Professor
Faculty of Arts

YORK UNIVERSITY

Dr. Lorna Marsden, President
Peter Ross, Office of Research and
Innovation

Dr. Stan Shapson, Vice President,
Research and Innovation
Jeff Turner, Design and Production
Services Supervisor

We especially wish to thank the staff of the members of the Task Force. In particular, the staff of Chair, Judy Sgro, MP, who spent countless hours working with the Task Force over the course of this mandate and in the preparation of both the interim and final reports. Their extraordinary dedication, organization and careful attention to detail made the job of the Task Force so much easier and so successful.

Judy Borges
Jenny Hooper
Emily Marangoni
Rossanna Pena
Patricia Pepper
Ihor Wons
Kay Hsu, Vittoria Maggisano, and
Claudia Tuzi – former staff
Lorne Randa – formerly seconded
from the National Liberal Caucus
Research Bureau
Lindsey Richardson – former
Parliamentary Intern

Written Submissions: Phase II

ALBERTA ASSOCIATION OF MUNICIPAL DISTRICTS AND COUNTIES

Jack Hayden, President

ALCATEL CANADA INC.

Walter Friesen, General Manager

AMERESCO CANADA

Mario Iusi, President, Canadian Operations

BURTON-LESBURY HOLDINGS LIMITED

Robert L. Burton

CALGARY HEALTH REGION ABORIGINAL COMMUNITY HEALTH COUNCIL

Victoria Budd, Member, Aboriginal Health Council

Donna Lentjes, MSc., Director, Aboriginal Health Program

Debra Murray, Chair, Aboriginal Community Health Council

Violet White, Aboriginal Network Resource Coordinator

CALGARY HEALTH REGION HEALTHY COMMUNITIES

Judy Bader, Executive Director

CANADA25

Andrew Medd, Executive Director

CANADIAN AUTOMOBILE ASSOCIATION

David Flewelling, C.A., President

CANADIAN FEDERATION OF INDEPENDENT BUSINESS

CANADIAN INSTITUTE OF PLANNERS

David O. Palubeski, M.C.I.P., President

CANADIAN URBAN TRANSIT ASSOCIATION

Michael Roschlau, President and Chief Executive Officer

CHRISTIAN REFORMED CHURCH

William Veenstra, Director, Canadian Ministries

CITY OF BARRIE

Jim Perri, Mayor

CITY OF BRANTFORD

Marguerite Ceschi-Smith MSc., Councillor

CITY OF CALGARY

Dave Bronconnier, Mayor

CITY OF OSHAWA

Nancy L. Diamond, Mayor

CITY OF REGINA

Pat Fiacco, Mayor

CITY OF SASKATOON

Phil Richards, City Manager

CITY OF TORONTO

Ulli S. Watkiss, City Clerk

CITY OF VAUGHAN

Mario G. Racco, Councillor

CITY OF WINDSOR

John Skorobohacz, Commissioner of Council Services and City Clerk

COMMUNAUTÉ MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL

Massimo Iezzoni, directeur général

CO-OPERATIVE HOUSING FEDERATION OF CANADA

René Daoust, President

CORPORATION OF THE CITY OF NEW WESTMINSTER

Mary Pyneburg, M.R.A.I.C., M.C.I.P., Director of Planning

ECOCRETO ONTARIO

Margarita Martinez, President Harry Wiseman

EDMONTON FEDERATION OF COMMUNITY LEAGUES

Brian McCosh, Community Planning Advisor

EDMONTON TRANSIT SYSTEM ADVISORY BOARD

Debra Gillett, Chair

EVERGREEN

Stewart Chisholm, Common Grounds
Manager, Capacity Building and
Education

FEDERATION OF CANADIAN MUNICIPALITIES

James W. Knight, Chief Executive
Officer

GOVERNMENT OF BRITISH COLUMBIA

Hon. George Abbott, Minister of
Community, Aboriginal and
Women's Services

GOVERNMENT OF NOVA SCOTIA

Hon. Angus MacIsaac, Minister of
Social Service Nova Scotia and
Municipal Relations

GOVERNMENT OF SASKATCHEWAN

Hon. Ron Osika, Minister of
Government Relations

GREATER VANCOUVER GATEWAY COUNCIL

Larry Berg, Chair

GREATER VANCOUVER REGIONAL DISTRICT

George Puil, Chair, GVRD Board
of Directors

HERITAGE CANADA FOUNDATION

Brian Anthony, Executive Director

LIDLAW FOUNDATION

Paul Zarnke, President

**LOCAL 79, CANADIAN UNION OF PUBLIC
EMPLOYEES**

Ann Dembinski, President

**MAYORS AND REEVES OF MANITOBA'S
CAPITAL REGION**

Daile J. Unruh, Consultant

MIZIWE BIIK

Nancy Martin, Executive Director

MONCTON CRISIS PREGNANCY CENTRE

Mary Tower, Co-ordinator, Special
Projects/Grants Sheppard's Inn

**MONCTON TOWN HALL FORUM,
SEPTEMBER 2002**

Hosted by Hon. Claudette Bradshaw,
P.C., M.P., Moncton-Riverview-
Dieppe

NATIONAL ABORIGINAL HOUSING ASSOCIATION

Charles W. Hill, President

**NATIONAL ASSOCIATION OF
FRIENDSHIP CENTRES**

Alfred J. Gay, Policy Analyst

**NATIONAL HOUSING AND
HOMELESSNESS INITIATIVE**

Michael Shapcott, Co-Chair

**ONTARIO SEWER AND WATERMAIN
CONSTRUCTION ASSOCIATION**

Dave Pagnan, President
Sam Morra, P.Eng, Executive Director

PREMIER BUSINESS SOLUTIONS

Michael Thompson, President

REGION OF PEEL

Emil Kolb, Regional Chair

REGIONAL MUNICIPALITY OF WATERLOO

G.A. Thompson, M.A.Sc., R.P.P., P.Eng,
Chief Administrative Officer

**REGIONAL PLANNING COMMISSIONERS
OF ONTARIO**

Alex Georgieff, M.C.I.P., R.P.P., Chair

THE LEARNING ENRICHMENT FOUNDATION

Eunice M. Grayson, Executive Director

THE REGIONAL MUNICIPALITY OF HALTON

Joyce Savoline, Regional Chairman

THE REGIONAL MUNICIPALITY OF YORK

Bill Fisch, B.COM., LL.B., Regional
Chair and Chief Executive Officer

**THE ROYAL ARCHITECTURAL INSTITUTE
OF CANADA**

Jon Hobbs, M.R.A.I.C., Architect,
Executive Director

THE TORONTO BOARD OF TRADE

Elyse Allan, President and Chief
Executive Officer

**TORONTO AND REGION CONSERVATION
AUTHORITY, WATERSHED MANAGEMENT
DIVISION**

Larry Field, Waterfront Specialist

TORONTO PUBLIC LIBRARY

Gillian Mason, Chair, Toronto Public
Library Board

TOURISM INDUSTRY ASSOCIATION OF CANADA

Randal Williams, President and
Chief Executive Officer

TOWN OF AJAX

Steve Parish, Mayor

TOWN OF MARKHAM

W. Donald Cousens, Mayor

TRANSLINK

Doug McCallum, Chair

TRENT UNIVERSITY

Harry Kitchen, Professor

UNIVERSITY OF BRITISH COLUMBIA

Dr. H. Peter Oberlander, Professor

UNIVERSITY OF SASKATCHEWAN

Bernard Flaman, SAA, M.R.A.I.C.,
Planner, Facilities Management
Division

VERDIROC DEVELOPMENT CORPORATION

Kevin Green, President and
Chief Executive Officer

YORK REGION RAPID TRANSIT PLAN

Mary Francis Turner, Executive
Coordinator

OTHERS

Fernand Arsenault

Clayton Balabanov

Alastair MacPhee

Ali M. Manji

Lorie Marangoni

Steven Megannety

Albert J. Mettler, Consultant in

Electric Railway Design

Clarissa Morawski

George Seaden

Gordon Sharwood

Jeffrey Stone

Jordan Velestuk

Recommendations from the Interim Report – May 2002

The Task Force recommends that the Government of Canada:

1. Develop An Urban Strategy for Canada which includes:
 - An integrated approach to policy and program development in order to deliver a cohesive, effective urban strategy;
 - Examining the effect and impact of federal policies and programs on urban regions (i.e. urban lens);
 - A strong urban partnership developed in collaboration with all orders of government, the community, the private sector, and citizens through bilateral, trilateral and multilateral agreements and initiatives;
 - Priority initiatives that include:
 - A National Affordable Housing Program
 - A National Infrastructure Program
 - A National Transportation Program
 - An advisory body to provide on-going consultation and advice on urban policy to the Government of Canada; and
 - Fostering research on best practices, providing intelligence on trends and conditions, and communicating the Government of Canada's activities related to urban issues.
2. Initiate further dialogue and debate on the mechanisms required to design and implement an Urban Strategy.
3. Continue to collaborate with other orders of government and support development of regional economic growth strategies that establish priority action plans.
4. Continue to work with the Provinces towards the harmonization of inter-provincial professional qualifications and trade certification.
5. Build on the success of the Sustainable Cities Initiative and continue to brand and support Canadian urban centres as sources of innovation and sustainability.
6. Build on existing partnerships with universities and the public/private sectors to support and facilitate research and development, and innovation.
7. Continue to invest in e-government programs.
8. Establish a long-term National Infrastructure Program that will build on current programs to provide stable, reliable funding (i.e. 15 years).
9. Establish A National Transportation Program that would:
 - Provide long-term sustainable funding for public transportation systems;
 - Invest strategically in integrated multi-modal transportation systems; and
 - Invest in high-speed rail service to connect major centres.

10. Ensure that unused railway rights-of-way and corridors are preserved and made available at net salvage value or at no cost for future transit or be developed into recreational trails.
11. Review the federal income support systems to ensure they are meeting the needs of Canada's most vulnerable population.
12. Continue to work with all orders of government and childcare agencies to ensure that all children have access to quality childcare and early education, and reaffirm our commitment to eliminating child poverty.
13. Implement a National Drug Strategy that will involve all orders of government, community agencies and the voluntary sector.
14. Establish A National Affordable Housing Program that could include:
 - Strengthening the mandate of Canada Mortgage and Housing Corporation to develop A National Affordable Housing Program in collaboration with all orders of government, and housing providers;
 - Building on existing federal housing programs;
 - Changes to CMHC mortgage underwriting criteria to allow a more customized and flexible system;
 - Providing additional resources and flexibility in the RRAP program to rehabilitate existing properties;
 - Examining the federal tax environment related to rental housing and creating appropriate incentives;
 - Establishing grants against the cost of CMHC mortgage insurance;
 - Providing targeted mortgage insurance for brownfield redevelopment in areas where there is a shortage of affordable housing;
 - Facilitating agreements with municipalities to transfer small tracts of surplus land, owned by the Canada Lands Company, to community groups; and
 - Offering grants to community housing groups to support the restoration and conversion of heritage properties for affordable housing.
15. Extend the Supporting Communities Partnership Initiative (SCPI) beyond three years in order to meet its objectives to eliminate homelessness.
16. Review the policy and planning process for funding of programs for urban Aboriginal people, and develop a more collaborative and coordinated approach with other orders of government to strategically fund and better deliver services and programs to Aboriginal people in urban areas.
17. Partner with other orders of government and community Aboriginal groups to find ways to lower poverty levels, provide employment opportunities and expand the stock of affordable housing for urban Aboriginal population, especially among youth.

18. Work with our urban partners to increase the number of pilot projects in selected urban centres as currently included in the Urban Aboriginal Strategy.
19. Encourage cooperation between Urban Reserves and surrounding urban regions.
20. Examine current policies and develop ways to target the special needs of the urban Aboriginal population, including Metis and non-Status Indians.
21. Strengthen educational supports, in cooperation with First Nations, Metis and non-status Indians at post secondary levels to better meet the needs of Aboriginal peoples in urban centres.
22. Develop a cohesive approach that involves the coordination between orders of government, and non-governmental organizations that offer settlement services, language training and cultural resources to better meet the needs of the immigrant population.
23. Review with provincial and municipal governments the formula for funding settlement, integration programs and services in urban centres.
24. Consult and work with urban regions on immigration policies/programs.
25. Increase the resources to non-government organizations and community groups to provide additional support services for families, particularly language classes for women and their children.
26. Inform prospective immigrants and new arrivals about conditions and services in Canada BEFORE they leave their country of origin, and include a well-developed and up-to-date "Welcome to Canada" package listing the various services available to newcomers.
27. Streamline the Immigration and Refugee Board process in order to ensure that all claims are processed with maximum efficiency and as expeditiously as possible.
28. Provide access to appropriate upgrading/training programs for newcomers, as well as assessment of credentials and access to trades and professions.
29. Encourage Human Resources Development Canada to enter into more sectoral agreements to facilitate the quick and efficient entry of temporary foreign workers to fill national and regional labour shortages.
30. Convene a bi-annual Conference on Immigration with all orders of government. This will assist provinces and urban regions with declining populations to benefit from national expertise and resources to attract newcomers.
31. Continue negotiations with provincial governments that have not yet signed the bilateral agreement on immigration policies.
32. Continue to provide resources and cooperate with all orders of government and communities to ensure that police and emergency services have sufficient resources to adequately protect Canadians.
33. Continue to support innovative community-driven initiatives through our crime prevention program.

34. Continue to strengthen our investment in the arts and cultural sector in our urban communities.
35. Provide grants to support the restoration and conversion of heritage properties and develop mechanisms to encourage redevelopment and restoration for both commercial and residential uses.
36. Consider mechanisms to encourage more investments and donations to Community Foundations, philanthropic and charitable organizations, and community groups.
37. Facilitate the sharing of best practises among the voluntary sector and charitable organizations.
38. Continue to acknowledge and recognize the important contribution of the volunteer sector to building a nation of strong communities.
39. Ensure that any infrastructure program includes the opportunity to focus efforts on municipal water infrastructure by providing:
 - Traditional tripartite contributions for communities which do not have the revenue-generating capacity to support full-cost pricing; and
 - Revolving funds offering low- and no-interest loans for larger urban communities that can, over time, move to full-cost pricing.
40. Continue to consult with all orders of government and encourage existing federal guidelines to be used as a standard for drinking water quality.
41. Support the redevelopment and cleaning of ports and harbours.
42. Consider creating A National Building Retrofit Strategy to encourage and facilitate energy efficiency. This could involve:
 - Creating a National Better Building revolving fund to help facilitate retrofitting in commercial and institutional buildings;
 - Providing tax credits to homeowners and businesses that undertake energy efficiency retrofits; and
 - Supporting a national community-based home retrofit advisory service network.
43. Set higher fuel economy standards for new vehicles and support innovation, research and development leading to more sustainable urban transportation systems.
44. Encourage Government of Canada employees to reduce vehicle use by locating government buildings and services along existing public transit service and make bus pass purchases easy through programs like ECOPASS.
45. Support the development of new renewable fuel and GHG reduction technologies.
46. Support minimum efficiency standards for new power generation facilities.
47. Work with our partners in government to create an integrated risk assessment and liability management framework that harmonizes federal and provincial regulations.
48. Consider targeted mortgage insurance and appropriate tax incentives for brownfield redevelopment.

49. Continue to provide support for completion of brownfields inventories, risk assessments and community consultations.
50. Encourage innovation in ecological design by creating incentives for the private sector and municipalities to incorporate ecologically sound and smart growth principles, and to acknowledge successful private-public partnerships on smart growth.
51. Adopt and showcase sound urban design practices by incorporating ecologically sustainable landscape practices on government lands, and incorporate smart growth principles by building and locating government services in urban cores and along transit corridors.
52. Support the acquisition of critical urban green space by assisting community partnerships such as land trusts and conservation organizations and provide incentives to allow land donations for conservation purposes.

PRIME MINISTER'S CAUCUS TASK FORCE ON URBAN ISSUES ANNOUNCED

May 9, 2001
Ottawa, Ontario

Prime Minister Jean Chrétien today announced the creation of a Prime Minister's Caucus Task Force on Urban Issues. Creation of the Task Force is a key part of fulfilling the commitment made in Opportunity for All, the 2000 Liberal election platform, to engage in a dialogue with citizens, experts and other orders of government on the opportunities and challenges facing our urban regions.

"Over the last few decades, our cities have prospered and grown to become the places where a majority of Canadians live work and play," said the Prime Minister. "And, while our cities have responded well to many of the challenges of rapid growth, it is clear that strengthened partnerships will be required to sustain and enhance the quality of life in our large urban areas. I am delighted that our Caucus will be providing me with advice on how the Government of Canada can better focus its efforts in cities."

The Government Canada is an active partner with governments, the private and voluntary sectors and individual Canadians across a wide spectrum of programs and services that ensure that urban Canadians can have safe streets, quality health care, a strong economy, access to post-secondary education, parks and museums, affordable housing, pensions and income support for families. It is also a major land owner and employer in urban centres.

The Task Force on Urban Issues will consult with citizens, experts and other orders of government to explore how we can work more collaboratively, within our federal jurisdiction, to strengthen quality of life in our large urban centres.

The Task Force will place a special emphasis on:

- key opportunities for increasing economic competitiveness in our cities;
- environmental issues such as air, water quality and land-use;
- approaches to strengthening cultural assets;
- urban transit;
- effective approaches to settlement and integration services for newcomers to Canada, bearing in mind existing agreements with provinces;
- the specific needs and circumstances of at risk populations such as urban Aboriginal people, recent immigrants, persons with disabilities and the homeless; and
- crime-related issues facing large urban centres including substance abuse and sustainable prevention responses.

The Task Force will deliver an interim report by April 2002 and a final report by December 2002.

Members of the Prime Minister's Caucus Task Force on Urban Issues:

Chair: Judy Sgro, MP (York West)

Vice Chair: Bernard Patry, MP (Pierrefonds-Dollard)

Vice Chair: Senator Tommy Banks (Alberta)

Members:

Reg Alcock, MP, (Winnipeg South)

Carole-Marie Allard, MP, (Laval Est)

Mauril Bélanger, MP, (Ottawa-Vanier)

Senator Thelma Chalifoux, (Alberta)

Stephen Owen, MP, (Vancouver-Quadra)

Geoff Regan, MP, (Halifax West)

Andy Savoy, MP, (Tobique-Mactaquac)

Hélène Scherrer, MP, (Louis Hébert)

Allan Tonks, MP, (York South-Weston)

Bryon Wilfert, MP, (Oak Ridges)

PMO Press Office: (613) 957-5555

- les mécanismes efficaces d'établissement et d'intégration des nouveaux venus au Canada, en tenant compte des accords actuels avec les provinces ;
- les besoins et les circonstances particulières des groupes vulnérables, notamment les Autochtones en milieu urbain, les immigrants de fraîche date, les personnes handicapées et les sans-abri ; et
- les questions de criminalité qui se posent aux grands centres urbains, y compris la toxicomanie et la prévention durable.

Le Groupe de travail présentera un rapport provisoire d'ici avril 2002 et un rapport final d'ici décembre 2002.

Membres du Groupe de travail libéral du Premier ministre sur les questions urbaines :

Présidente : Judy Sgro, députée (York-Ouest)

Vice-président : Bernard Patry, député (Pierrefonds-Dollard)

Vice-président : Tommy Banks, sénateur (Alberta)

Membres :

Reg Alcock, député (Winnipeg-Sud)

Carole-Marie Allard, députée (Laval-Est)

Mauril Belanger, député (Ottawa-Vanier)

Thelma Chalifoux, sénatrice (Alberta)

Stephen Owen, député (Vancouver-Quadra)

Geoff Regan, député (Halifax-Ouest)

Andy Savoy, député (Tobique-Mactaquac)

Hélène Scherrer, députée (Louis-Hébert)

Allan Tonks, député (York-Sud-Weston)

Bryon Wilfert, député (Oak Ridge)

Service de presse du CPM : (613) 957-5555

CRÉATION DU GROUPE DE TRAVAIL LIBÉRAL DU PREMIER MINISTRE SUR LES QUESTIONS URBAINES

Le 9 mai 2001

Ottawa (Ontario)

Le Premier ministre Jean Chrétien a annoncé aujourd'hui la création du Groupe de travail libéral sur les questions urbaines. Ce groupe de travail constituera un moyen important de remplir l'engagement pris dans Un meilleur avenir pour tous, la plate-forme libérale de la campagne de 2000, d'amorcer un dialogue avec les citoyens, les experts et d'autres instances publiques sur les possibilités et les défis de nos régions urbaines.

« Au cours des dernières décennies, les villes canadiennes ont connu une période de croissance et de prospérité, de sorte que, de nos jours, la majorité des Canadiens et Canadiennes vivent, travaillent et se divertissent dans les centres urbains, a souligné le Premier ministre. Bien que les villes canadiennes aient su s'adapter à bon nombre des défis posés par la rapidité du changement, il est clair que des partenariats renforcés seront nécessaires si nous voulons maintenir et relever la qualité de vie dans nos grands centres urbains. Je serai heureux de recevoir les avis de notre groupe parlementaire sur les moyens de mieux cibler les efforts du gouvernement du Canada dans les villes. »

Le gouvernement du Canada collabore activement avec les instances publiques, les entreprises, le secteur bénévole et les citoyens dans le cadre d'un large éventail de programmes et de services destinés à offrir à la population urbaine des quartiers sûrs, des soins de santé de qualité, une économie vigoureuse, l'accès à l'enseignement postsecondaire, des parcs et des musées, des logements abordables, des pensions et un soutien du revenu pour les familles. Le gouvernement fédéral est également un grand propriétaire foncier et un employeur important dans les centres urbains.

Le Groupe de travail sur les questions urbaines explorera de concert avec les citoyens, les experts et d'autres instances publiques les façons de mieux collaborer, à l'intérieur de la sphère de compétence fédérale, en vue de relever la qualité de vie dans nos grands centres urbains.

Le Groupe de travail mettra l'accent sur les points suivants en particulier :

- les meilleures façons d'accroître la compétitivité économique dans nos villes ;
- les questions environnementales telles que la qualité de l'air et de l'eau et l'aménagement du territoire ;
- les moyens de valoriser nos biens culturels ;
- les transports urbains ;

43. fixe des normes d'économie d'énergie plus sévères pour les véhicules neufs et soutienne l'innovation, la recherche et le développement destinés à produire des systèmes de transport en commun plus durables.
44. encourage ses fonctionnaires à réduire l'utilisation des véhicules en situant les immeubles et les services gouvernementaux le long de circuits existants de transport en commun et facilite l'achat de laissez-passer à l'autobus grâce à des programmes comme ECOPASS.
45. soutienne l'élaboration de nouvelles technologies de combustibles renouvelables et de réduction des GES.
46. soutienne des normes de rendement minimal pour les nouvelles centrales électriques.
47. encourage l'innovation en aménagement écologique et, pour ce faire, mette en place des mesures destinées à encourager l'entreprise privée et les municipalités à adopter des principes écologiques et de croissance judicieuse et à reconnaître l'utilité des partenariats privés-publics pour la croissance intelligente.
48. adopte et montre de saines pratiques d'aménagement urbain en employant des pratiques écologiques et durables sur les terres de la Couronne et en adoptant les principes de la croissance judicieuse en construisant et en situant les immeubles et les services gouvernementaux dans le centre des villes et le long de circuits de transport en commun.
49. soutienne l'acquisition d'espaces verts urbains d'importance critique en aidant des partenariats communautaires comme les groupes de propriétaires et les organisations de conservation et instaure des mesures incitatives en vue de permettre les dons de terrains, à des fins de conservation.
50. travaille avec ses partenaires gouvernementaux à la mise en place d'un cadre intégré d'évaluation des risques et de gestion des responsabilités qui harmonise les règlements fédéraux et provinciaux.
51. envisage une assurance-hypothèque ciblée et mette en place des encouragements fiscaux appropriés, pour le réaménagement des terrains abandonnés.
52. maintienne son appui pour l'achèvement des inventaires des terrains abandonnés, l'évaluation des risques et les consultations communautaires.

29. incite Développement des ressources humaines Canada à conclure davantage d'ententes sectorielles afin que le processus d'entrée des travailleurs étrangers temporaires soit plus rapide et plus efficace et de pallier ainsi les pénuries de main-d'œuvre nationales et régionales.
30. organise avec tous les pouvoirs publics une conférence bisannuelle sur l'immigration afin que les provinces et les régions urbaines dont la population diminue puissent profiter de l'expertise et des ressources nationales pour attirer de nouveaux venus.
31. poursuite les négociations avec les gouvernements provinciaux qui n'ont pas encore signé une entente bilatérale sur les politiques d'immigration.
32. coopère avec tous les pouvoirs publics ainsi qu'avec les collectivités locales et continue de leur fournir des ressources afin de garantir que les services de police et d'urgence disposent de suffisamment de ressources pour protéger adéquatement les Canadiens.
33. continue d'appuyer les initiatives novatrices issues des collectivités locales dans le cadre du Programme de prévention du crime.
34. continue de solidifier notre investissement dans le secteur des arts et de la culture au sein de nos collectivités urbaines.
35. accorde des subventions en faveur de la restauration et de la conversion de biens patrimoniaux et mette au point des mécanismes d'incitation au réaménagement et à la restauration à des fins commerciales et résidentielles.
36. étudie des mécanismes pour favoriser une augmentation des investissements et des dons en faveur des Fondations communautaires, des sociétés philanthropiques, des œuvres de bienfaisance et des groupes locaux.
37. facilite l'échange des meilleures pratiques au sein du secteur associatif et des œuvres de bienfaisance.
38. continue de reconnaître et d'encourager l'importante contribution du secteur bénévole à l'édification d'un pays formé de communautés fortes.
39. veille à ce que tout programme d'infrastructures offre la possibilité de concentrer les efforts sur l'infrastructure municipale de traitement des eaux en prévoyant :
 - des contributions tripartites traditionnelles pour les communautés qui n'ont pas le pouvoir de générer des revenus suffisants pour assumer la totalité des coûts ; et
 - des fonds renouvelables et des prêts à intérêt faible ou nul pour les municipalités plus grandes qui pourront, avec le temps, assumer la totalité des coûts.
40. continue de consulter les autres instances publiques et encourage l'utilisation des lignes directrices fédérales actuelles comme normes pour l'eau potable.
41. soutienne le réaménagement et le nettoyage des ports.
42. envisage d'élaborer une stratégie nationale de modernisation des immeubles afin d'encourager et de favoriser l'efficacité énergétique ; pour ce faire, le gouvernement pourrait :
 - offrir des crédits d'impôt aux propriétaires et aux entreprises pour réaliser des travaux de modernisation destinés à améliorer le rendement énergétique de leurs immeubles ; et
 - soutenir un réseau national communautaire de consultation en modernisation d'habitations.

16. examine la politique et le processus de planification en matière de financement des programmes pour les Autochtones en milieu urbain et met le point sur une démarche plus coopérative et mieux coordonnée avec les autres pouvoirs publics en vue d'un financement stratégique et d'une meilleure prestation des programmes et services destinés à ces Autochtones.
17. établit des partenariats avec les autres pouvoirs publics et les groupes communautaires autochtones en vue de trouver des façons de réduire la pauvreté, d'offrir des possibilités d'emploi et d'augmenter le stock de logements à prix abordable pour la population autochtone urbaine et pour les jeunes en particulier.
18. travaille en collaboration avec nos partenaires urbains en vue d'augmenter le nombre de projets pilotes réalisés dans des centres urbains choisis, actuellement inclus dans la stratégie pour les Autochtones en milieu urbain.
19. favorise la coopération entre les réserves urbaines et les régions urbaines avoisinantes.
20. analyse les politiques actuelles et conçoit des façons de cibler les besoins particuliers de la population autochtone urbaine, y compris les Métis et les Indiens non inscrits.
21. en coopération avec les Premières nations, les Métis et les Indiens non inscrits, renforce le soutien à l'éducation au niveau post-secondaire afin de mieux répondre aux besoins des Autochtones vivant en milieu urbain.
22. conçoit une démarche cohésive assurant une coordination entre les pouvoirs publics et les organisations non gouvernementales qui offrent des services d'établissement, une formation linguistique et des ressources culturelles en vue de mieux répondre aux besoins de la population immigrante.
23. révisé avec les gouvernements provinciaux et les administrations municipales la formule de financement de l'établissement, des programmes d'intégration et des services offerts dans les centres urbains.
24. consulte les régions urbaines et travaille en collaboration avec elles en ce qui regarde les politiques et programmes d'immigration.
25. accorde plus de ressources aux organisations non gouvernementales et aux groupes communautaires afin qu'ils puissent offrir davantage de services de soutien aux familles et en particulier des cours de langue pour les femmes et leurs enfants.
26. fasse connaître aux immigrants éventuels, AVANT qu'ils ne quittent leur pays d'origine, ainsi qu'aux nouveaux arrivants les conditions et services qui existent au Canada et leur remette une pochette d'information « Bienvenue au Canada » bien conçue et à jour dressant la liste des services auxquels les nouveaux venus ont accès.
27. simplifie le processus de l'immigration et du statut de réfugié de façon à ce que toutes les revendications soient traitées avec une efficacité maximale et le plus rapidement possible.
28. offre aux nouveaux arrivants un accès à des programmes de recyclage et de formation adéquats ainsi qu'une évaluation de leurs titres de compétence et un accès aux métiers et professions.

9. établir un Programme national des transports qui :
 - fournit un financement durable à long terme pour les réseaux de transport public ;
 - investit de façon stratégique dans des réseaux intégrés de transport multimodal ; et
 - investit dans la liaison ferroviaire rapide entre les principaux centres.
10. veiller à ce que les emprises et les corridors ferroviaires inutilisés soient préservés et rendus disponibles à leur valeur nette de récupération ou à titre gratuit pour le transport futur ou soient aménagés sous forme de sentiers récréatifs.
11. examiner les régimes fédéraux de soutien du revenu pour s'assurer qu'ils répondent aux besoins de la population la plus vulnérable du Canada.
12. continuer de collaborer avec les autres pouvoirs publics ainsi qu'avec les organismes d'aide à l'enfance afin de s'assurer que tous les enfants ont accès à des services de garde de qualité et à une éducation préscolaire, et réaffirmer son engagement d'éliminer la pauvreté chez les enfants.
13. mettre en œuvre une stratégie nationale sur les stupéfiants qui associera tous les pouvoirs publics, les organisations locales et le secteur bénévole.
14. établir un programme national de logement à prix abordable qui pourrait inclure les éléments suivants :
 - renforcer le mandat de la Société canadienne d'hypothèques et de logement, qui serait alors chargée de mettre en œuvre un programme national de logement à prix abordable en collaboration avec tous les pouvoirs publics et les fournisseurs d'habitations ;
 - appuyer sur les programmes fédéraux de logements déjà en place ;
 - modifier les critères de prêt hypothécaire de la SCHL de façon à établir un régime mieux adapté aux besoins des emprunteurs et plus souple ;
 - allouer des ressources additionnelles au PARFL et lui donner plus de souplesse pour la remise en état des immeubles existants ;
 - examiner le régime fiscal fédéral relatif aux logements locaux et offrir des incitations adéquates ;
 - établir des subventions pour les frais d'assurance hypothécaire de la SCHL ;
 - fournir une assurance hypothécaire ciblée pour la reconstruction sur les terrains de friche industrielle dans les secteurs où il y a pénurie de logements à prix abordable ;
 - faciliter les accords avec les municipalités en vue de donner à des groupes communautaires bénévoles d'aide au logement de petits lopins de terrain excédentaires appartenant à la Société immobilière du Canada Limitée ; et
 - offrir des subventions à des groupes communautaires d'aide au logement pour soutenir la remise en état et la conversion d'immeubles patrimoniaux afin d'en faire des habitations à prix abordable.
15. prolonger au-delà de trois ans la durée de l'initiative de partenariats en action communautaire (IPAC) afin que l'objectif consistant à éliminer l'itinérance puisse être atteint.

Groupe de travail du Premier ministre sur les questions urbaines Rapport d'étape – mai 2002

Le Groupe de travail recommande que le gouvernement du Canada :

1. élabore une stratégie urbaine pour le Canada qui comprend :
 - une approche intégrée pour l'élaboration des politiques et des programmes dans le but de produire une stratégie urbaine cohérente et efficace ;
 - l'examen de l'influence et de l'impact des politiques et des programmes fédéraux sur les régions urbaines ('est-à-dire utiliser un « filtre urbain ») ;
 - un partenariat urbain solide élaboré en collaboration avec tous les pouvoirs publics, la communauté, le secteur privé et les citoyens, par le biais d'ententes et d'initiatives bilatérales, trilatérales et multilatérales ;
 - des initiatives prioritaires, y compris :
 - un Programme national de logement à prix abordable ;
 - un Programme national des infrastructures ;
 - un Programme national des transports ;

- un organisme consultatif qui mène des consultations suivies et offre des conseils sur la politique urbaine à l'intention du gouvernement du Canada ; et
- des mesures pour encourager la recherche sur les meilleures pratiques, la production de renseignements sur les tendances et les conditions et la communication au sujet des activités du gouvernement du Canada ayant trait aux questions urbaines.

2. poursuivre le dialogue et les échanges sur les mécanismes requis pour la conception et la mise en oeuvre d'une stratégie urbaine.

3. continuer de collaborer avec les autres pouvoirs publics et appuyer l'élaboration de stratégies de croissance économique régionale qui établissent des plans d'action prioritaires.
4. continuer de travailler avec les provinces en vue de l'harmonisation des compétences professionnelles et de l'accréditation de la main-d'oeuvre entre les provinces.

5. tirer parti du succès de l'initiative sur les villes durables et continuer de promouvoir et de soutenir les centres urbains canadiens en tant que sources d'innovation et de viabilité.

6. tirer parti des partenariats existants avec les universités et les secteurs public et privé pour appuyer et faciliter la recherche-développement de même que l'innovation.

7. continuer d'investir dans les services gouvernementaux électroniques.

8. établir un programme national d'infrastructures à long terme qui prendra appui sur les programmes actuels en vue de la fourniture d'un financement stable et fiable ('est-à-dire 15 ans).

TRANSLINK	Doug McCallum, président	UNIVERSITÉ TRENT	Harry Kitchen, professeur	UNIVERSITÉ DE LA COLOMBIE-BRITANNIQUE	H. Peter Oberlander, professeur	UNIVERSITÉ DE LA SASKATCHEWAN	Bernard Flaman, SAA, M.I.R.A.C., planificateur, Division de la gestion des installations	VERDIROC DEVELOPMENT CORPORATION	Kevin Green, président et directeur général	VILLE D'AJAX	Steve Parish, maire	VILLE DE BARRIE	Jim Petri, maire	VILLE DE BRANTFORD	Marguerite Cesch-Smith MSc., conseillère	VILLE DE CALGARY	Dave Bronconnier, maire	VILLE DE MARKHAM	W. Donald Cousens, maire	VILLE D'OSHAWA	Nancy L. Diamond, maire	VILLE DE REGINA	Pat Fiacco, maire
VILLE DE SASKATOON	Phil Richards, directeur municipal	VILLE DE TORONTO	Ulli S. Watkiss, secrétaire municipal	VILLE DE VAUGHAN	Mario G. Racco, conseiller	VILLE DE WINDSOR	John Skorobohacz, commissaire des services du Conseil et secrétaire municipal	YORK REGION RAPID TRANSIT PLAN	Mary Francis Turner, coordonnatrice exécutive	AUTRES :	Fernand Arsenault	Clayton Balabanov	Alastair MacPhee	Ali M. Manji	Lorie Marangoni	Steven Megannety	Albert J. Mettler, consultant en concep- tion de chemins de fer électriques	Clarissa Morawski	George Seaden	Gordon Sharwood	Jeffrey Stone	Jordan Velesluk	

EDMONTON FEDERATION OF COMMUNITY LEAGUES	Brian McCosh, conseiller en planification communautaire
EDMONTON TRANSIT SYSTEM ADVISORY BOARD	Debra Gillett, présidente
EVERGREEN	Stewart Chisholm, directeur, Common Grounds, Mise en valeur du potentiel et Éducation
FÉDÉRATION CANADIENNE DE L'ENTREPRISE INDÉPENDANTE	FÉDÉRATION DE L'HABITATION COOPÉRATIVE DU CANADA
FÉDÉRATION CANADIENNE DES MUNICIPALITÉS	James W. Knight, directeur général FONDATION HÉRITAGE CANADA
	Brian Anthony, directeur exécutif FONDATION LAIDLAW
	Paul Zarnke, président FORUM À LA MAIRIE DE MONTON, SEPTEMBRE 2002
	Sous l'égide de l'hon. Claudette Bradsshaw, P.C., députée fédérale de Moncton-Riverview-Dieppe
GOUVERNEMENT DE LA COLOMBIE-BRITANNIQUE	L'hon. George Abbot, ministre des Services communautaires et des Services aux Autochtones et aux femmes
GOUVERNEMENT DE LA NOUVELLE-ÉCOSSE	L'hon. Angus MacIsaac, ministre des Services sociaux et des Relations municipales
GOUVERNEMENT DE LA SASKATCHEWAN	L'hon. Ron Osika, ministre des Relations gouvernementales
GREATER VANCOUVER GATEWAY COUNCIL	Larry Berg, président
GREATER VANCOUVER REGIONAL DISTRICT	George Pui, président, conseil d'administration du GVRD
INSTITUT ROYAL D'ARCHITECTURE DU CANADA	Jon Hobbs, M.I.R.A.C., architecte, directeur exécutif
INSTITUT CANADIEN DES URBANISTES	David O. Palubeski, M.C.I.P., président LOCAL 79, SYNDICAT CANADIEN DE LA FONCTION PUBLIQUE
MAIRES ET PRÉFETS DE LA CAPITALE DU MANITOBA	Dalle J. Unruh, consultant MIZIWE BIIK
MONCTON CRISIS PREGNANCY CENTRE	Nancy Martin, directrice exécutive
MONTION Tower, coordonnatrice, Projets spéciaux/subventions Sheppard's Inn	MUNICIPALITÉ RÉGIONALE DE HALTON
Joyce Savoline, présidente régionale	MUNICIPALITÉ RÉGIONALE DE WATERLOO
G.A. Thompson, MSc., RPP, Ing., président-directeur général	MUNICIPALITÉ RÉGIONALE DE YORK
Bill Fisch, B.COM., LL.B., président régional et président-directeur général	NATIONAL HOUSING AND HOMELESSNESS INITIATIVE
Michael Shapcott, co-président	ONTARIO SEWER AND WATERMAIN CONSTRUCTION ASSOCIATION
Dave Pagnan, président Sam Morra, Ing., directeur exécutif	PREMIER BUSINESS SOLUTIONS
Michael Thompson, président	RÉGION DE PEEI
Emil Kolb, président régional	THE LEARNING ENRICHMENT FOUNDATION
Eunice M. Grayson, directeur exécutif	TORONTO AND REGION CONSERVATION AUTHORITY, WATERSHED MANAGEMENT DIVISION
Larry Field, spécialiste de l'aménagement riverain	GEOGRAPHY, PRESIDENT, COUNCIL OF DISTRICTS

Communications écrites – Deuxième étape

ALBERTA ASSOCIATION OF MUNICIPAL
DISTRICTS AND COUNTRIES
Jack Hayden, président

ALCATEL CANADA INC.
Walter Friesen, directeur général
AMERESCO CANADA
Mario Iust, président, Opérations
canadiennes

ASSOCIATION CANADIENNE DES
AUTOMOBILISTES
David Flewelling, président

ASSOCIATION CANADIENNE DU
TRANSPORT URBAIN
Michael Roschlau, président-directeur
général

ASSOCIATION DE L'INDUSTRIE TOURISTIQUE
DU CANADA
Randal Williams, président-directeur
général

ASSOCIATION NATIONALE DES
CENTRES D'AMITIÉ
Alfred J. Gay, analyste des politiques
ASSOCIATION NATIONALE DU LOGEMENT
AUTOCHTONE
Charles W. Hill, président

BIBLIOTHÈQUE PUBLIQUE DE TORONTO
Gillian Mason, présidente, conseil
d'administration de la Bibliothèque
publique de Toronto

BURTON-LESBURY HOLDINGS LIMITED
Robert L. Burton

CALGARY HEALTH REGION ABORIGINAL
COMMUNITY HEALTH COUNCIL

Victoria Budd, membre, Aboriginal Health
Council
Donna Lentjes, MSc., directrice,
Aboriginal Health Program
Debra Murray, présidente, Aboriginal
Community Health Council
Violet White, coordonnatrice, Aboriginal
Network Resource

CALGARY HEALTH REGION HEALTHY
COMMUNITIES
Judy Bader, directrice exécutive

CANADA25
Andrew Medd, directeur exécutif

CHAMBRE DE COMMERCE DE TORONTO
Elyse Allan, présidente-directrice générale
CHRISTIAN REFORMED CHURCH
William Venstra, directeur, Ministères
canadiens

COMMISSAIRES À LA PLANIFICATION
RÉGIONALE DE L'ONTARIO

Alex Georgeff, M.C.I.P., RPP, président
COMMUNAUTÉ MÉTROPOLITAINE DE
MONTREAL
Massimo Iezzoni, directeur général

CORPORATION OF THE CITY OF
NEW WESTMINSTER

Mary Pyneburg, M.I.R.A.C., M.C.I.P.,
directrice de la Planification

ECOCRETO ONTARIO
Margarita Martinez, présidente
Harry Wiseman

TABLE RONDE NATIONALE SUR L'ENVIRONNEMENT ET L'ÉCONOMIE David McGuinity, président-directeur général Mike Harcourt, président, Groupe de travail sur la viabilité écologique Edwin Aquilina, membre Meg Ogden, conseillère en politiques JOE TORZSOK TOTAL CREDIT RECOVERY LIMITED Jim McFarlane, vice-président, Services aux entreprises UNIVERSITÉ TRENT Harry Kitchen, professeur Département d'économie UNIVERSAL WORKER'S UNION, LOCAL 183 Andy Manahan, représentant, Promotion du développement UNIVERSITÉ CARLETON Katherine A. H. Graham, professeur, doyenne désignée Faculté des affaires publiques et de l'administration UNIVERSITÉ D'OTTAWA Barry Wellar, professeur Faculté des arts UNIVERSITÉ YORK Lorna Marsden, présidente Peter Ross, Bureau de recherche et d'innovation Stan Shapson, vice-président, Recherche et innovation Jeff Turner, superviseur, Services de conception et de production VILLE DE MONCTON Brian F. P. Murphy, maire Eric Arsenault, directeur, Élaboration des systèmes, Ingénierie et Travaux publics Mike Sullivan, directeur municipal adjoint	VILLE DE REGINA Pat Fiacco, maire Mike Badham, conseiller municipal, quartier 1 Bill Hutchinson, conseiller municipal, quartier 2 VILLE DE VANCOUVER Philip Owen, maire VILLE DE VICTORIA Alan Lowe, maire Nous remercions tout spécialement le personnel des députés membres du Groupe de travail. En particulier celui de la présidente, Judy Sgro, députée, qui a consacré d'innombrables heures à aider le Groupe de travail tout au long de son mandat et lors de la préparation du Rapport d'étape et du Rapport final. Son dévouement extraordinaire, son sens de l'organisation et l'attention minutieuse qu'il porte aux détails ont grandement facilité le travail du Groupe de travail et contribué à son succès.
Judy Borges Jenny Hooper Emily Marangoni Rossanna Pena Patricia Pepper Ihor Wons Kay Hsu, Vittoria Maggisano et Claudia Tuzi – anciens employés Lorne Randa – anciennement détaché du Bureau de recherches du caucus libéral national Lindsey Richardson – ex-stagiaire parlementaire	

EMA CANADA
 Natasha Bartlett, Marketing
 Rienk de Vries, directeur général

ENID SLACK CONSULTING INC.
 Enid Slack, président

FÉDÉRATION CANADIENNE DES MUNICIPALITÉS
 James W. Knight, directeur général

GIRAFFE COMMUNICATIONS INC.
 Doug Crocker, président

GOUVERNEMENT DE LA COLOMBIE-BRITANNIQUE
 L'hon. Greg Halsey-Brandt, ministre d'État aux Affaires intergouvernementales
 L'hon. George Abbott, ministre des Services communautaires et des Services aux Autochtones et aux femmes

GOUVERNEMENT DE LA SASKATCHEWAN
 L'hon. Ron Osika, ministre des Relations gouvernementales

GROUPE FINANCIER BANQUE TD
 Joseph Fiorini, vice-président, Marchés des capitaux empruntés, Valeurs TD
 Jamey Hubbs, directeur général, Finances gouvernementales

Derek Burtelon, économiste principal
 Don Drummmond, vice-président principal et économiste en chef

INSTITUT DU DÉVELOPPEMENT URBAIN DU CANADA
 Paul Mondell, président

INSTITUT URBAIN DU CANADA
 L'hon. David Crombie, président-directeur général

KIRKLAND PARTNERSHIP INC.
 Michael Kirkland

ARTHUR KROEGER
 MINTO DEVELOPMENTS INC.
 Roger Greenberg, président
 Jack Stirling, vice-président, Mise en valeur des terres

CLAUS MOHR
 NEPTIS FOUNDATION
 Tony Coombes, directeur exécutif

OFFICE DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE RÉGIONAL DE REGINA
 Tim Feduniw, président-directeur général
 Bob Peterson, vice-président, conseil d'administration

POLICY CONCEPTS
 Peter Regensattel

PRICEWATERHOUSECOOPERS
 Diana Santo, vice-présidente, Services de planification immobilière

RBC FINANCIAL GROUP
 Charles Coffey, vice-président exécutif, Affaires gouvernementales et communautaires

RÉGION D'HALTON
 Leo Deloyde, directeur général, Développement et Infrastructure, ville de Burlington
 Tim Dobie, directeur municipal, ville de Burlington
 Jane Fogal, conseillère, quartier 3, ville de Halton Hills
 Gordon Krantz, maire, ville de Milton
 Rob MacIsaac, maire, ville de Burlington
 Ann Muivale, maire, ville d'Oakville
 Joyce Savoline, présidente régionale, région d'Halton

Keith Strong, président, conseil d'administration de la Société de développement économique de Burlington

DR. LESLIE SEIDLE
 SOCIÉTÉ DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE DE BURLINGTON
 Don Baxter, directeur exécutif

STEPHEN G. MCLAUGHLIN CONSULTANTS INC.
 Stephen McLaughlin, président

SUSSEX CIRCLE
 Jim Mitchell, partenaire

Remerciements

Les membres du Groupe de travail libéral du Premier ministre sur les questions urbaines tiennent à remercier leurs collègues ainsi que les personnes et organismes suivants. Sans leur aide, leurs conseils et leurs encouragements, les activités du Groupe de travail et la préparation du Rapport d'étape et du Rapport final n'auraient pas été possibles. Nous tenons à les remercier chacun personnellement de leur aide et de leur soutien tout au long de cette mission ambitieuse et passionnante.

MINISTRES ET SECRETAIRES D'ETAT

L'hon. David Anderson

L'hon. Maurizio Bevilacqua

L'hon. Ethel Blondin-Andrew

L'hon. Claudette Bradshaw

L'hon. Elinor Caplan

L'hon. David Collenette

L'hon. Sheila Cops

L'hon. Herb Dhaliwal

L'hon. Stéphane Dion

L'hon. John Manley

L'hon. Ralph Goodale

L'hon. Anne McLellan

L'hon. Andy Mitchell

L'hon. Stephen Owen

L'hon. Allan Rock

L'hon. Jane Stewart

SÉNATEURS

L'hon. Jerry Grafstein

L'hon. David Smith

DÉPUTÉS

Larry Bagnell

John Bryden

Sarmite Bulle

Murray Calder

Derek Lee

John Godfrey

John Harvard

Stian Keyes

Steve Mahoney

L'hon. Paul Martin

John McKay

Dennis Mills

Carolyn Parrish

Marcel Proulx

Bob Speller

Tony Valeri

BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

BUREAU DE RECHERCHES DU CAUCUS

LIBÉRAL NATIONAL

CENTRE DE DOCUMENTATION LIBÉRAL

DU SÉNAT

Robin Russell

STATISTIQUE CANADA

ALCATEL CANADA INC.

Harvey R. Hart, directeur, Promotion

commerciale

ALLIANCE DES PERSONNES ÂGÉES POUR LA

PROTECTION DES PROGRAMMES SOCIAUX

DU CANADA

Jack Pinkus, président

ASSOCIATION CANADIENNE

DU TRANSPORT URBAIN

Michael Roschlau, président-directeur

général

Amelia Shaw, directrice, Affaires

publiques

CANADA WEST FOUNDATION

Roger Gibbins, président-directeur général

CARPENTER'S LOCAL 27 JOINT APPRENTICESHIP

& TRUST FUND INC.

Eddie Thornton, directeur exécutif

CHAMBRE DE COMMERCE DE TORONTO

Elyse Allan, présidente-directrice générale

CONFERENCE BOARD DU CANADA

Anne Golden, présidente-directrice

générale

DELCAN CORPORATION

Doug Floyd, vice-président

En mai 2001, le premier ministre a confié une importante mission au Groupe de travail – étudier les questions urbaines au Canada et formuler des recommandations.

Les recommandations formulées dans notre Rapport d'étape ont été extrêmement bien reçues. Bon nombre d'entre elles ont été intégrées au programme législatif annoncé par le gouvernement du Canada dans le discours du Trône de 2002 qui a ouvert la nouvelle session parlementaire.

Nous croyons que l'actuel gouvernement et le Canada trouveront dans nos recommandations finales la pierre d'assise d'un plan national d'innovation et de revitalisation urbaines.

Le rapport final du Groupe de travail n'a absolument rien d'une étape ultime. Le gouvernement du Canada doit saisir l'occasion de mettre en place les mesures grâce auxquelles les régions urbaines auront en main les outils dont elles ont besoin pour aller de l'avant. Toute approche fragmentaire est vouée à l'échec. Le logement, les transports en commun et la mise en place d'infrastructures durables ne sont pas dissociables et doivent constituer les principaux piliers des plans d'intervention urbaine du gouvernement du Canada.

Notre vision du Canada en 2020 ne se limite pas à des collectivités viables, une solide croissance économique et une vaste

cohésion sociale. Elle suppose un changement d'orientation, une transformation importante de la politique gouvernementale de nature à revitaliser les régions urbaines pour leur permettre de se tailler une place dans l'économie mondiale axée sur le savoir. Toutes les régions, qu'elles soient rurales ou urbaines, revêtent une importance égale et doivent tirer leur épine du jeu. Dans notre vision, nous voyons une nouvelle ère de coopération, où la coordination et la collaboration, en partenariat avec tous les pouvoirs publics, créera le « Canada que l'on veut ».

L'une des premières mesures utiles pour lancer la **stratégie urbaine du Canada** à l'échelle nationale consisterait à organiser un sommet urbain auquel seraient conviés les ministres responsables des Affaires municipales et les principaux experts en questions urbaines. Le présent cadre d'action constitue la prochaine étape à suivre. Ayons le courage et la vision nécessaires pour poursuivre le travail amorcé. C'est la une occasion extraordinaire pour tous les pouvoirs publics de façonner l'orientation future du Canada.

En unissant nos efforts, nous pouvons contribuer au rayonnement et à la prospérité du Canada, confiants que toutes les régions ont les assises nécessaires pour nous faire entrer dans le XXI^e siècle.

Le Groupe de travail recommande au gouvernement du Canada d'instituer un programme national des transports comportant les caractéristiques suivantes :

- des investissements en capital stables de manière que les provinces et les municipalités puissent planifier le financement à long terme sur une plus longue période, ce qui permettra de tenir compte de la capacité financière des pouvoirs publics ;
- des mécanismes de planification à long terme des priorités et besoins locaux ;
- des stratégies à long terme mais aussi des mesures ciblant les régions de façon ponctuelle en fonction des besoins et non de la population ;
- le financement à parts égales des projets qui s'inscrivent dans un plan de développement municipal à long terme ;
- des partenariats entre le secteur public et le secteur privé, essentiels pour garantir des collectivités durables ;
- un fort élément écologique dans tous les projets ;
- une part de financement réservée aux collectivités durables innovatrices conçues et construites selon les principes du développement durable intégré ;
- des conditions permettant de prendre en considération les mesures budgétaires écologiques visant à assurer la durabilité ;
- des incitations à établir des systèmes énergétiques de district ;
- un inventaire central des terres et édifices fédéraux, de leur usage actuel et futur qui présentent un intérêt du point de vue d'un réaménagement urbain stratégique ; et
- la suppression ou la réduction de l'impôt sur les gains en capital sur la restauration, la préservation et la réutilisation des édifices patrimoniaux ;

Un programme national d'infrastructures comportera des conditions spécifiques, des mesures du rendement et une évaluation et un contrôle rigoureux de tous les projets financiers.

saires pour les infrastructures dans l'ensemble du Canada [Fédération des municipalités canadiennes : *Alerte : les villes canadiennes seront-elles en mesure de concurrencer ? 2001*].

Le Groupe de travail sait que les grands projets à long terme exigent beaucoup de planification. Les provinces et les municipalités doivent se donner une approche à long terme qui permet des changements de budget, de calendrier, d'utilisation des sols et de priorités. Les décisions relatives aux grands projets dans les régions urbaines concernant par exemple les transports, l'infrastructure et le logement sont façonnées par les coûts, les prix, la fiscalité et les politiques des autres pouvoirs publics. Les décisions fondamentales comme l'emplacement des routes, des gares, des écoles, des bibliothèques, et ainsi de suite sont régies en grande partie par les coûts en capital et en frais de fonctionnement et d'entretien.

La Table ronde nationale sur l'environnement et l'économie effectue actuellement des travaux novateurs sur les objectifs fiscaux qui sous-tendent la durabilité par la voie d'une réforme fiscale et écologique.

La Table ronde étudie les diverses mesures qui influent sur l'urbanisme d'un point de vue budgétaire. Les impôts et les dépenses des villes affectent-ils le cadre de vie urbain ? Dans certains cas, les mesures budgétaires nuisent aux sites nouveaux et aux friches industrielles ou à la revitalisation des centres urbains. Un programme d'infrastructures à long terme permettra au gouvernement du Canada de faire preuve de leadership dans le dossier de la durabilité et de la revitalisation des zones urbaines, non seulement par ses propres pratiques et politiques, mais aussi en amenant la collectivité et les autres pouvoirs publics à participer à des projets qui répondent à des objectifs spécifiques sur le plan de la durabilité budgétaire et environnementale. Dans le discours du Trône de 2002, le gouvernement atteste l'importance des infrastructures pour la prospérité de nos villes et la santé de nos collectivités. Nous devons consentir des efforts avisés et stratégiques et faire les bons choix pour nous doter des infrastructures durables nécessaires à la réussite économique et sociale.

« Une nouvelle donne pour les villes doit être une nouvelle donne pour les régions urbaines du Canada, pas une porte de sortie pour les municipalités. Il est temps d'analyser le financement des transports en commun et des infrastructures sur une base régionale au lieu de procéder municipalité par municipalité »

[« Cities in the New Canada », document préparé pour le Forum TD sur le niveau de vie au Canada par Joe Berridge, Urban Strategies Inc., octobre 2002]

UN PROGRAMME NATIONAL D'INFRASTRUCTURES DURABLES

Recommandation du rapport d'étape

Etablir un programme national d'infrastructures à long terme qui fera fond sur les programmes actuels afin d'assurer un financement stable et fiable (c'est-à-dire 15 ans).

Dans son rapport d'étape, le Groupe de travail a recommandé l'établissement d'un programme national d'infrastructures à long terme. Nous félicitons le gouvernement pour son intention d'instituer un nouveau programme national d'infrastructures de 10 ans : « De concert avec les provinces et les municipalités, le gouvernement instaurera un programme d'infrastructures s'étendant sur une période de dix ans de façon à permettre la mise en œuvre d'unités stratégiques à long terme qui sont essentielles à la compétitivité et à la croissance soutenue » [Discours du Trône, 2002].

Cela constitue le prolongement d'un programme amorcé en 1993 pour aider les provinces et les municipalités à assumer les coûts élevés des infrastructures.

Le tableau suivant contient un sommaire des mesures et programmes du gouvernement du Canada en matière d'infrastructures depuis 2000.

Programmes et mesures relatifs aux infrastructures

Nom Financement Période de financement

Programme d'infrastructures matérielles	2,05 milliards de dollars	2000 – 2007
Infrastructures Canada	600 millions de dollars	2002 – 2007
Programme stratégique d'infrastructures routières	2 milliards de dollars au moins	2002 –
Fonds canadien sur l'infrastructure stratégique	600 millions de dollars	2002 – 2007
Fonds d'infrastructures frontalières	250 millions de dollars (dotations)	2000 –
Fonds « verts » de la FCM	680 millions de dollars	2002 – 2007
Programme de logement abordable	80 millions de dollars	2001 – 2004
Programme Espaces culturels Canada		

Le Groupe de travail recommande au gouvernement du Canada de s'engager à instituer un programme national des transports :

- qui consolidera les programmes de transport fédéraux courants ;
- qui comportera de nouvelles incitations fiscales pour faciliter la construction et l'utilisation des transports en commun ;
- qui modifiera la loi de l'impôt sur le revenu pour permettre aux employeurs d'offrir à leurs salariés des prestations de transports en commun en franchise d'impôt. Une exonération d'impôt sur le revenu des particuliers encourage les employeurs à offrir des prestations de transport urbain à leurs salariés, ce qui incite les automobilistes à utiliser les transports en commun ;
- qui encouragera l'expansion aux autres fonctionnaires fédéraux des programmes Ecopass et Passe Partout, des programmes pilotes fédéraux actuellement administrés dans la région de la capitale nationale qui permettent aux bénéficiaires de se procurer des titres de transport en commun à tarif réduit par la voie de retenues à la source ;
- qui traitera comme un avantage imposable le stationnement gratuit offert par les employeurs aux salariés dans les grands centres urbains là où existe un bon système de transports en commun. Les impôts recueillis par cette méthode devraient être consacrés aux programmes de transports en commun ;
- qui envisagera d'accorder des incitations fiscales aux sociétés canadiennes qui mettent en œuvre des programmes de réduction de la circulation comme des navettes entre les grandes intersections des transports urbains et les lieux de travail ; et
- qui prévoit des crédits en faveur d'un réseau de transport ferroviaire interurbain à grande vitesse comportant une infrastructure ferroviaire améliorée, notamment des carrefours à niveaux différents.

Un programme national des transports comportera des conditions précises, des mesures du rendement, de même que des évaluations et un contrôle rigoureux de tous les projets financiers.

« Les transports revêtent

une importance cruciale

pour l'économie

canadienne, qui dépend

tant des échanges. La

moitié environ de notre

économie – de l'agriculture

à la fabrication, en passant

par le tourisme – dépend

des transports. »

[The importance of Revitalizing
Canada's Transportation
Infrastructure, Western
Transportation Advisory
Council, juillet 2002.]

Le Groupe de travail est convaincu que cette définition constitue une base solide pour définir les objectifs pour un

programme national des transports.

Le Groupe de travail souhaite que l'on mette d'avantage l'accent sur les trans-

ports en commun multimodaux pour inté-

grer les zones où les Canadiens vivent,

travaillent et se divertissent et pour

établir une liaison entre les régions

rurales et le centre des villes. Il faut pour

cela améliorer les liaisons ferroviaires de

transport de voyageurs et de marchan-

dises et prévoir des systèmes de transport

intermodal liant les transports par rail,

par route, par avion et par mer et des

systèmes régionaux de transport comme

les Trains GO de l'Ontario.

S'agissant des investissements dans les

réseaux de chemin de fer, il faudra

améliorer l'infrastructure du transport

ferroviaire comme les carrefours à niveaux

différents, pour la sûreté des citoyens

vivant dans les zones d'habitation que

traversent des liaisons ferroviaires.

Un système ferroviaire rapide assurant

la liaison entre toutes les régions du

Canada réduira la congestion dans les

centres urbains et encouragera l'utilisa-

tion des chemins de fer de banlieue.

L'idée de l'imposition de droits d'utilisa-

tion par les pouvoirs publics municipaux

et provinciaux fait du chemin, car elle

leur permettrait d'obtenir les fonds dont

ils ont grand besoin sans augmenter les

impôts. Ces droits présentent aussi

l'avantage de pouvoir modifier les

comportements.

[Toronto Board of Trade, mémoire au
Comité permanent des finances et des
affaires économiques de l'Assemblée
législative de l'Ontario, février 2001].
Pour bâtir des régions urbaines
concurrentielles de classe mondiale, tous
les pouvoirs publics doivent consacrer des
ressources à des systèmes de transport
multimodal. Le Canada est le seul pays
du G-7 qui n'ait pas de programme
national en faveur des transports en
commun. On ne pourra répondre à la
demande que si tous les pouvoirs publics
apportent leur concours financier à la
mise en place d'équipements de tran-
sports en commun.

Objectifs stratégiques nécessaires pour relever les défis et réaliser la vision

L'objectif général d'un programme
national des transports consiste à faciliter
la mise en œuvre de transports durables
tels qu'ils sont définis par le Centre pour
un transport durable, à savoir un
système :
■ qui permet de répondre aux besoins
essentiels des personnes de façon sûre
et respectueuse de la santé humaine et
des écosystèmes, dans un souci
d'équité pour la génération actuelle et
les générations futures ;
■ qui est abordable, efficace, offre un
choix de modes de transport et impulse
le dynamisme économique ; et
■ qui maintient les émissions et la
production de déchets en deçà de la
capacité d'absorption de la planète,
réutilise et recycle ses composantes et
réduit au minimum la consommation
de ressources non renouvelables,
l'utilisation des terres et les nuisances
sonores.

UN PROGRAMME NATIONAL DES TRANSPORTS

Recommandations du rapport d'étape

Etablir un programme national des transports qui :

- fournit un financement durable à long terme pour les réseaux de transport public ;
- prévoit un effort financier stratégique en faveur des réseaux intégrés de transport multimodal ;
- prévoit un effort financier en faveur de la liaison ferroviaire rapide entre les principaux centres ; et
- veiller à ce que les emprises et les corridors ferroviaires soient préservés et rendus disponibles à leur valeur nette de récupération ou à titre gratuit pour le transport futur ou soient aménagés sous forme de sentiers récréatifs.

Nous avions recommandé un programme national des transports dans notre rapport d'étape et nous répétons cette recommandation ici. Un système de transport sain et durable est essentiel au succès des régions urbaines. Nous félicitons le gouvernement pour avoir annoncé son intention d'établir un programme d'infrastructures décennal comportant une stratégie de transport en commun : « Dans ce contexte, il déposera une nouvelle stratégie portant sur un système de transport sécuritaire, efficace et respectueux de l'environnement qui aidera à réduire la congestion dans nos villes et les embouteillages dans nos axes commerciaux » [Discours du Trône, 2002]. Voilà une étape importante sur la voie qui mènera à la reconnaissance des transports en commun urbains comme un secteur d'investissement national à long terme.

L'Association canadienne du transport urbain (ACTU) estime à 13,6 milliards de dollars les sommes nécessaires pour répondre aux besoins en infrastructure de

transport urbain d'ici à cinq ans. L'ACTU estime en outre que les budgets actuels du transport urbain ne répondent qu'à hauteur de 6,8 milliards de dollars aux besoins totaux et que, sans sources de financement nouvelles et innovatrices, le manque d'investissements dans les immobilisations va peser lourd sur les budgets de fonctionnement, faire augmenter les coûts du cycle de vie du matériel, limiter l'accès aux services et nuire à l'environnement [ACTU, mémoire au Comité permanent des finances de la Chambre des communes, septembre 2002].

Il ne fait aucun doute que nos routes sont congestionnées, que la qualité de l'air se détériore et que l'étalement urbain empêche sur les zones rurales. La congestion causée par la circulation devient une charge financière de plus en plus lourde et une menace pour l'environnement. Les coûts de la circulation automobile ne cessent d'augmenter. On estime que dans la seule région métropolitaine de Toronto, les embouteillages coûtent 2 milliards de dollars par an en pertes de productivité

Le gouvernement fédéral administre actuellement plusieurs programmes qui touchent les transports :		
Programme stratégique d'infrastructures routières	600 millions de dollars	2002 – 2007
Fonds sur l'infrastructure frontalière	600 millions de dollars	2002 – 2007
Fonds canadien sur l'infrastructure stratégique : 1. Infrastructure routière et ferroviaire 2. Infrastructure de transport local	Dotation totale du fonds – toutes cinq catégories	2002 – 2002 2 milliards de dollars

« Il faut instituer un programme national de logement abordable à l'intention des personnes âgées et des travailleurs à faible revenu. Nous devons vaincre notre réticence à accepter la construction de logements à coût modique dans nos quartiers ».

[Rapport de la consultation publique de Moncton, Nouveau-Brunswick, septembre 2002]

de multiplier les partenariats entre le secteur public et le secteur privé sur le marché du logement abordable.

Le Programme fédéral de logement abordable de 680 millions de dollars annoncé en Budget 2001 constitue un bon point de départ, mais il ne suffit pas à répondre aux besoins à l'échelle du pays.

Ce programme et la récente addition annoncée dans le discours du Trône de 2002 devraient constituer la base d'un programme national de logement abordable de longue durée qui fournirait un moyen efficace et plus durable d'accroître l'offre de logements abordables.

Par logement, on n'entend pas seulement la construction de logements neufs abordables. Cela veut dire aussi explorer des concepts comme le réaménagement des friches industrielle et contrôler les modes d'aménagement, les deux influant sur le transport, l'environnement et l'infrastructure sociale.

rapport du groupe de travail sur les logements locatifs de la ville de Toronto, des urbanistes et d'autres experts ont fait part de leurs idées quant aux incitations fiscales envisageables. On serait prêt à bâtir de nouvelles classes de logements abordables si certaines conditions, comme les règles fiscales, devenaient favorables

[« Unlocking the Opportunity for New Rental Housing: A Call to Action », Ville de Toronto, juin 2001].

En réponse aux recommandations contenues dans notre rapport d'étape, la SCHL, la présidente du Groupe de travail SCHL, la secrétaire parlementaire du ministre responsable de la SCHL, organiseront un forum national sur le logement qui mettra l'accent sur les possibilités dans le secteur privé. Des représentants des secteurs du bâtiment et du développement ainsi que des dirigeants du monde de la finance et des affaires chercheront des moyens de surmonter les obstacles et

Le Groupe de travail recommande au gouvernement du Canada de cibler les initiatives en région urbaine, et notamment :

- de proroger d'au moins trois ans le Programme d'aide à la remise en état des logements (PAREL) qui doit expirer le 31 mars 2003. Le PAREL et l'Initiative de partenariats en action communautaire ont été bien reçus et constituent d'excellents exemples de collaboration entre le gouvernement fédéral et les municipalités et les propriétaires ;
- d'assouplir le PAREL pour tenir compte de la valeur de la maison aussi bien que du niveau de revenu des propriétaires ;
- de lier les objectifs en matière de logement aux politiques au moyen d'une « optique urbaine » permettant de dégaier l'impact direct des lois fédérales. La Stratégie pour les Autochtones vivant en milieu urbain pourrait servir de modèle pour les groupes d'habitants interministériels ;
- d'accorder une attention particulière au besoin de logement pour les Autochtones et les personnes âgées en milieu urbain ;
- d'offrir de l'assurance-hypothèque ciblée pour le réaménagement et la revitalisation des friches industrielles dans les secteurs où l'on manque de logements abordables ; et
- d'offrir des subventions aux groupes qui administrent des programmes de logements sans but lucratif à l'appui de la restauration et de la conversion de biens à valeur patrimoniale pour y aménager des logements à coût modique.

tions urbaines. Cette situation affecte particulièrement les gagne-petit et les travailleurs à faible revenu et à revenu moyen. Chaque jour, des centaines de familles risquent de se faire expulser de leur logement et de se retrouver à la rue [SCHL, *Enquête annuelle sur les logements locatifs*, novembre 2001].

Toutes les régions urbaines en plein essor ont besoin d'un nombre suffisant de logements abordables pour tous les niveaux de revenu, y compris pour les travailleurs à faible revenu. Nous devons veiller à ce qu'il y ait dans nos villes suffisamment de logements pour les immigrants qui viennent s'y installer et pour le grand nombre de personnes qui sont à l'origine du dynamisme actuel et futur de nos régions urbaines.

Durant ses consultations, le Groupe de

travail a entendu des représentants de nombreuses provinces où il n'y a pas eu de grand projet de construction de logements à loyer modique depuis une vingtaine d'années en raison des règles fiscales dissuasives instituées dans les années 70 et du fait que la SCHL s'est retirée du marché de la construction de logements sociaux. Certains nous ont aussi dit que les régimes de contrôle des loyers et les règles fiscales inéquitables des provinces et des municipalités ont exacerbé le problème. Nous pensons que tous les pouvoirs publics doivent travailler de concert pour remédier à la grave pénurie de logements abordables dans les grands centres urbains. Aucun pouvoir public ne peut résoudre le problème seul. Le secteur privé aussi doit participer à la recherche d'une solution. Dans le

Le Groupe de travail recommande au gouvernement du Canada d'envisager des mesures de financement prévoyant ce qui suit :

- l'amortissement accéléré pour les biens locatifs ;
- le report des gains en capital et de la déduction pour amortissement lors de la vente d'un bien locatif lorsque le produit de la vente est réinvesti dans des logements locatifs abordables (disposition de roulement) ;
- la révision du taux et de la méthode de calcul de la déduction pour amortissement en cas de pertes et le rétablissement des dispositions de mise en commun ;
- l'élargissement de la définition de « coût accessoire » pour la première année de fonctionnement de manière à permettre aux investisseurs de déduire ces coûts des biens locatifs neufs ;
- la modification de l'impôt sur les gains en capital pour encourager le réaménagement des biens fonciers urbains sous-utilisés ou abandonnés ;
- l'institution d'un programme de crédit d'impôt à l'habitation pour tenir compte des pertes de certains investisseurs et propriétaires privés sur le marché du logement locatif à loyer modique ; et
- des programmes d'incitations fiscales comme ceux des États-Unis (par exemple le Low Income Housing Tax Credit) et d'autres programmes de subventions au logement.

Il est extrêmement important de réviser le régime fiscal afin d'encourager une multiplication et un élargissement des partenariats entre le secteur privé et le secteur public. Le gouvernement a un rôle essentiel à jouer pour soutenir les personnes à faible revenu qui consacrent plus de 30 % de leur revenu net au logement [objectif de la SCHL].

UN PROGRAMME NATIONAL DE LOGEMENT ABORDABLE

Recommandation du rapport d'étape

Établir un programme national de logement à prix abordable qui renforcera le mandat de la Société canadienne d'hypothèques et de logement, qui serait alors chargée de mettre en œuvre un programme national de logement à prix abordable en collaboration avec tous les pouvoirs publics et les fournisseurs d'habitations.

Le Groupe de travail a été heureux de constater dans le discours du Trône de 2002 que le gouvernement du Canada est conscient de la nécessité de construire davantage de logements abordables : « Le gouvernement accroîtra ses investissements en matière de logement abordable pour aider ceux qui en ont le plus besoin, en particulier dans les villes canadiennes où le problème est plus aigu. » Cet engagement aidera les villes aux prises avec de graves problèmes de logement. Notre rapport d'étape faisait ressortir les besoins en logement des régions urbaines et précisait que le manque de logements abordables et le problème des sans-abri étaient les conséquences socio-économiques de la croissance des grands centres urbains du Canada.

Durant nos consultations, nous avons été mis au courant de nombreux exemples de projets innovateurs réussis grâce à des partenariats entre le secteur privé et le secteur public. On nous a aussi parlé de régions où la pénurie de logements est critique et ne peut que s'aggraver en l'absence d'investissements massifs de capital et de créativité de la part de tous les pouvoirs publics. Avec un taux d'occupation national extrêmement bas, les grands centres urbains perdent des logements à loyer modique à un rythme alarmant. L'enquête annuelle de la Société canadienne d'hypothèques et de logement sur le marché locatif montre que les loyers grimpent, si bien qu'il y a de moins en moins de logements abordables disponibles dans les grandes agglomérations.

Le Groupe de travail recommande au gouvernement fédéral de s'engager à mettre sur pied un programme national de logement abordable prévoyant ce qui suit :

- une révision par le Cabinet des missions de la SCHL afin de permettre des arrangements plus souples avec les fournisseurs d'habitations, les sociétés sans but lucratif, le secteur bénévole et les autres pouvoirs publics pour trouver des solutions créatives et souples dans les régions aux prises avec de graves pénuries de logements ;
- l'assouplissement de l'assurance-hypothèques de la SCHL ;
- la recherche de possibilités de partenariats avec les fonds de pension privés et publics comme le Régime de retraite des employés municipaux de l'Ontario ;
- le réinvestissement d'une partie des profits des opérations d'assurance de la SCHL dans des subventions à l'égard de l'assurance-hypothèques de la SCHL afin d'aider les groupes en faveur du logement sans but lucratif ; et
- la reconnaissance et la promotion des méthodes de construction qui permettent de réduire les émissions de gaz à effet de serre et la promotion de l'utilisation de matériaux de construction et de méthodes de construction écologiques canadiens.

Trois programmes prioritaires

En investissant dans les trois grands axes de la **stratégie urbaine du Canada** – le logement, les transports et les infrastructures – on aidera les municipalités à assumer ces énormes dépenses en immobilisations.

Le gouvernement du Canada n'a pas l'intention de faire de la micro-gestion de projets, mais d'établir des orientations et des objectifs et de fournir des ressources. Les dépenses consacrées aux projets et aux programmes doivent s'inscrire soigneusement respecter les plans et objectifs régionaux élaborés en collaboration avec les provinces et les municipalités et conçus pour atteindre des objectifs fédéraux. Ces plans doivent tenir compte des particularités des régions et comporter des mesures du rendement et des critères d'évaluation clairs.

Le rapport d'étape du Groupe de travail sur les questions urbaines proposait trois programmes prioritaires autour desquels s'articulera la **stratégie urbaine du Canada**. Ces trois programmes nationaux constitueront les assises de la revitalisation urbaine et bénéficieront d'un financement à long terme pour la réalisation de grands projets :

- logement abordable ;
- transports ; et
- infrastructures.

Il va manifestement falloir instituer de nouveaux arrangements financiers pour les municipalités afin que celles-ci puissent compter sur un financement sûr leur permettant d'établir des prévisions budgétaires à long terme.

[Toronto Board of Trade, mémoire prébudgétaire au gouvernement fédéral, novembre 2001]

« Quand nos centres urbains se portent bien, tous les pouvoirs publics en profitent, car l'accroissement des recettes leur confère la souplesse budgétaire dont ils ont besoin pour s'occuper des priorités de la politique publique. »

La stratégie urbaine du Canada

- d'exploiter la présence et les efforts actuels du gouvernement fédéral dans les régions urbaines et de veiller à ce que ces efforts soient prudents et efficaces ;
- d'explorer les questions financières avec les régions urbaines ;
- de donner un point d'accès aux régions urbaines ;
- d'accroître la présence et la crédibilité du gouvernement du Canada sur les questions urbaines et dans les régions urbaines ; et
- d'atteindre les objectifs fédéraux des trois programmes nationaux (infra-structures, logement et transports).

Mise en œuvre de la stratégie urbaine du Canada : le rôle des parlementaires

Les problèmes urbains appellent des solutions locales. La **stratégie urbaine du Canada** est la façon du gouvernement fédéral de collaborer avec tous ses interlocuteurs urbains à la recherche de solutions.

Les députés font partie de cette action. En raison de leur point de vue unique, de la connaissance qu'ils ont de leur circonscription et de l'expérience des questions urbaines acquise par le caucus, il est essentiel de les consulter et de les associer au processus de prise de décisions qui touche leurs administrés. Ils doivent être invités à participer aux conférences avec les dirigeants fédéraux, provinciaux et municipaux.

Ces mécanismes proposés constituent les éléments clés du leadership actif nécessaire à l'établissement de relations productives avec nos partenaires pour veiller à ce que les régions urbaines puissent compter sur les fondements économiques et sociaux indispensables pour le XXI^e siècle.

« La **bonne** administration des affaires publiques est l'un des principes fondateurs de notre Constitution. Chaque pays, chaque région, chaque collectivité a le devoir de concilier les valeurs des intervenants locaux et d'offrir les meilleurs services pour assurer la meilleure qualité de vie. La capacité de trouver l'équilibre parfait, c'est ce qui fait l'**excellence** d'une administration publique. »

[Rienk de Vries, directeur général, EMA Canada, Centre for Municipal Value, Toronto, 2002]

Mise en œuvre de la stratégie urbaine du Canada

Par souci d'efficacité, le Groupe de travail recommande qu'un ministre soit chargé de coordonner les activités du gouvernement du Canada à l'égard des agglomérations urbaines. Ce ministre se ferait le porte-parole des grandes villes au conseil. Les mécanismes que nous recommandons pour la mise en œuvre de la stratégie exigent un fort leadership politique de la part du gouvernement du Canada et reposent sur le principe voulant que de bonnes relations favorisent la coopération, la prise de décisions meilleures et une consultation plus productive.

Parmi les responsabilités du ministre désigné, citons les suivantes :

- Collaborer avec tous les pouvoirs publics et leurs interlocuteurs urbains pour veiller à ce que les programmes et politiques importants soient bien pensés, efficaces et efficaces et atteignent les régions urbaines où ils seront le plus utiles ;
- Faire office de catalyseur afin de promouvoir la croissance et le développement dans les secteurs économique, social et environnemental, dans les transports, en commun notamment, et dans la sphère culturelle ;
- Promouvoir et synthétiser la recherche et l'information sur les « pratiques exemplaires » dans les régions urbaines et les villes – au niveau national et au niveau international – dans les ministères dont les activités ont des répercussions sur les régions urbaines ;
- Servir de trait d'union entre les ministères dans le contexte d'un cadre de coordination pour veiller à ce que

- Consulter le secrétaire d'État au « optique urbaine » ;
- Développer le rural et le Secrétariat rural au sujet des questions urbaines susceptibles d'avoir des répercussions sur les régions rurales ;
- Créer un organe consultatif indépendant qui serait composé d'universitaires et d'experts d'ONG et d'organisations nationales comme la Fédération canadienne des municipalités, la Table ronde nationale sur l'environnement et l'économie, les chambres de commerce, le Conférence Board du Canada, l'Association canadienne du transport urbain, l'Institut urbain du Canada, l'Association des transports du Canada, les Réseaux canadiens de recherche en politiques publiques et la Canada West Foundation, et qui conseillerait le ministre en matière de politiques urbaines ;
- Présider un sommet national sur l'urbanisme réunissant les ministres provinciaux responsables des affaires urbaines et les principaux interlocuteurs urbains et faciliter l'organisation d'autres conférences sur le même sujet ;
- Participer à l'élaboration des conditions associées aux trois programmes nationaux (transports en commun, logement et infrastructures) en collaboration avec les ministères concernés pour veiller à ce que l'on tienne compte des priorités et approches des grands centres urbains dans la conception de ces programmes.

Objectifs fédéraux de la stratégie urbaine du Canada

Le Groupe de travail croit que pour que la **stratégie urbaine du Canada** porte ses fruits, les programmes et les projets doivent se conformer aux objectifs fédéraux de revitalisation urbaine. Il doit être démontré que les projets et les programmes peuvent :

- se conformer aux normes du gouvernement du Canada en matière de responsabilité financière ;
- accroître et améliorer la qualité de vie de tous les Canadiens ;
- satisfaire aux obligations sociales en matière de soins de santé, de logement, d'emploi et de régimes de retraite ;
- contribuer au développement durable des transports, en commun notamment, des infrastructures et du logement ;
- redorer l'image du Canada en tant que chef de file mondial du développement urbain et des technologies durables ;
- donner aux régions urbaines des moyens accrus pour attirer et retenir les gens de talent ;
- se conformer aux normes applicables à l'environnement et à l'aménagement du territoire ; et
- aider le Canada à respecter les accords internationaux.

Pratiques exemplaires et recherche

Le gouvernement du Canada doit encourager la recherche sur les pratiques exemplaires en vigueur à l'échelle nationale et internationale et fournir des

renseignements sur les tendances et conditions existantes dans nos régions urbaines. Le Groupe de travail propose que ce travail soit orchestré par un institut de recherche urbaine ou à l'initiateur d'un réseau de chaires de recherche dans les universités canadiennes, dont la coordination serait assurée par le gouvernement du Canada.

Les centres recueilleraient, coordonneraient et diffuseraient les travaux de recherche émanant du Canada et de l'étranger sur des questions touchant le développement urbain. Ils s'occuperaient, par exemple :

- d'évaluer la situation et les tendances actuelles dans les régions urbaines ;
- de faire la promotion à l'étranger des réussites et des programmes novateurs canadiens ;
- de comparer la position concurrentielle des régions urbaines au sein du marché mondial ;
- de faire connaître les pratiques et les expériences internationales actuelles en matière de développement urbain ; et
- de fournir des données urbaines aux principaux intervenants responsables de l'élaboration des politiques et des programmes en région urbaine.

En outre, le gouvernement du Canada doit élaborer un plan de communication pour rendre ses politiques urbaines accessibles et en permettre la consultation. Cette information orientera les décisions prises à l'échelle nationale et incitera les Canadiens à formuler des observations et des suggestions.

PRINCIPAUX ÉLÉMENTS DE LA STRATÉGIE URBAINE DU CANADA

Coordination et intégration

Nous vivons à une époque d'interdépendance stratégique, où les interventions d'un pouvoir public ont des répercussions sur les autres. Cela est particulièrement vrai dans le cas des grands centres urbains, où les politiques et programmes fédéraux, provinciaux et municipaux ont tous une incidence sur la vie urbaine. Au cours de ses consultations, le Groupe de travail s'est fréquemment fait dire que les lois et les politiques fédérales dans un vaste éventail de secteurs liés à l'immigration, à l'emploi, aux soins de santé, à la prévention de la criminalité, aux infrastructures, aux transports, en commun notamment, et à l'environnement, ont toutes un profond impact sur la qualité de vie des Canadiens vivant en région urbaine. Cela est également vrai pour certains accords internationaux. Notre Rapport d'étape met en relief la présence importante du gouvernement du Canada dans les régions urbaines, par le biais de ses programmes et de ses politiques, mais aussi à titre d'employeur, de propriétaire foncier et immobilier et d'administrateur. Au cours de l'exercice 2000-2001, le gouvernement du Canada a investi plus de 55 milliards de dollars dans des services et programmes directs et indirects.

La prise de décisions stratégiques manque actuellement de coordination et de cohésion, de sorte qu'il est impossible de veiller à ce que les fonds soient dépensés dans des secteurs ou pour des projets de nature à procurer le maximum d'avantages sociaux, économiques et environnementaux. Nous devons faire en sorte que les Canadiens reçoivent le maximum de services en échange de leurs impôts.

Collaboration et consultation

Pour y arriver, le gouvernement du Canada doit coordonner et intégrer les programmes et les activités relevant de sa compétence qui revêtent une importance clé pour les régions urbaines. Il est possible de le faire à de nombreux niveaux et dans différents secteurs. La **stratégie urbaine du Canada** propose des mécanismes spécialement conçus à cette fin. Le ministère fédéral de l'Environnement a mis en œuvre un modèle d'intégration grâce à l'Initiative des écosystèmes pour assurer la gestion du secteur des Grands Lacs, du fleuve Saint-Laurent et du réseau hydrographique du fleuve Georgia. Ce modèle permet de coordonner les interventions de tous les pouvoirs publics, intervenants et collectivités locales pour gérer un système complexe. Cette solution pourrait être adaptée aux besoins des régions urbaines dans des secteurs d'intérêt commun, comme l'application du Protocole de Kyoto.

Les Canadiens reconnaissent aussi qu'il existe des possibilités de coopération entre les intervenants à tous les niveaux. De solides partenariats urbains et des ententes tripartites doivent être élaborés entre tous les pouvoirs publics de même qu'avec le secteur privé. Les dirigeants provinciaux et municipaux doivent participer aux décisions qui les concernent, en particulier quand celles-ci risquent d'avoir une incidence sur leurs budgets.

Les projets et les programmes urbains doivent être conçus de façon à répondre aux objectifs fédéraux, compte tenu des plans et des objectifs élaborés en partenariat avec les provinces et les municipalités.

La stratégie urbaine du Canada – Un cadre d'action

Le discours du Trône de 2002 reconnaît que « des villes compétitives et des communautés en santé sont essentielles à notre bien-être individuel et collectif [...] Il nous faudra de nouveaux partenariats, une nouvelle stratégie urbaine et une nouvelle approche face aux communautés en santé pour le

XXI^e siècle. »

Le resserrément des relations entre le gouvernement du Canada et ses interlocuteurs des régions urbaines, les pouvoirs publics provinciaux et municipaux, le secteur privé, les dirigeants des collectivités, les chefs d'entreprise et le secteur bénévole, permettra d'orienter les efforts fédéraux stratégiques en faveur de nos villes et d'améliorer la qualité de vie de millions de Canadiens vivant en région urbaine.

Ces relations novatrices constitueront le fondement d'une nouvelle approche, qui servira elle-même d'assise à la **stratégie urbaine du Canada**. Les décisions quant à la façon d'aborder ces enjeux seront en bout de ligne façonnées par des partenariats qui ont une vision commune de ce qui est important pour notre pays et ses citoyens.

La clé de la prospérité des régions urbaines réside dans un mélange de viabilité économique et de cohésion sociale. Le défi pour les dirigeants politiques consiste à trouver la manière de rendre chaque région du pays aussi économiquement viable que possible et faire en sorte qu'elle offre la meilleure

qualité de vie possible. Les choix que nous faisons aujourd'hui influenceront sur le succès et le rayonnement futurs de nos centres urbains et il est crucial que l'élaboration de stratégies tenant compte des différences entre les régions soit confiée à des institutions souples.

La mise en œuvre de la stratégie

urbaine du Canada offrira les bases nécessaires pour garantir la viabilité économique de toutes les régions du Canada. Dans le présent rapport, nous proposons au gouvernement du Canada des façons d'être un catalyseur et un facilitateur et de travailler de concert avec les provinces, les municipalités, les dirigeants des collectivités et les partenaires du secteur privé. La Stratégie prévoit une évaluation des politiques et des règlements pour en vérifier l'efficacité et l'efficacité. Les efforts financiers doivent avoir une portée stratégique et être ciblés de façon à profiter aux régions où ils sont les plus susceptibles de porter leurs fruits.

Ces recommandations ne sont ni définitives, ni exclusives. Elles proposent plutôt au gouvernement du Canada des façons d'intervenir dans son champ de compétence pour établir de nouvelles relations avec l'ensemble de ses interlocuteurs des régions urbaines et rurales. En unissant nos efforts, nous pouvons assurer notre prospérité future et bâtir un pays fort à laisser en héritage à nos enfants et petits-enfants.

« Les pouvoirs publics fédéraux, provinciaux et municipaux doivent chercher à renforcer les ententes tripartites. La conclusion de telles ententes est un moyen grâce auquel les pouvoirs publics fédéraux, provinciaux et municipaux peuvent mettre en commun leurs ressources et leurs savoir-faire en vue de la mise en place de programmes cohérents qui profiteront aux villes. »

[« Cities at the Crossroads » Addressing Intergovernmental Structures for Western Canada, Canada West Foundation, août 2002]

Des recherches indiquent que les villes et les régions ont beaucoup à gagner en rendant les centres plus attrayants pour les travailleurs du savoir qui apprécient la facilité d'accès à tout un éventail d'activités récréatives et culturelles [« *Competing in the Age of Talent : Quality of Place and the New Economy* » Richard Florida, janvier 2000].

Le Canada pourrait être à l'avant-garde d'une technologie de l'information qui s'inspire des pratiques exemplaires du monde entier et qui réussit à faire émerger des solutions novatrices.

Le gouvernement du Canada doit prendre des décisions fermes et des initiatives courageuses et suivre une ligne de conduite permettant d'atteindre les objectifs en question à l'égard des collectivités durables, technologiquement avancées et prospères d'ici à 2020.

Pour bâtir un pays, les pouvoirs publics et les citoyens doivent se donner la main en vue d'assurer leur avenir de même que celui de leurs enfants et de leurs petits-enfants. Nous avons la responsabilité collective de veiller à ce que l'égalité des chances et l'égalité d'accès soient une réalité pour tous les citoyens. La façon dont nous nous percevons se manifeste dans l'évolution de nos valeurs et attitudes. Notre vision du Canada à l'horizon 2020 est celle d'un pays uni où la liberté, la qualité de vie, une économie forte et la place qu'il occupe sur la scène internationale sont des indicateurs de sa réussite. En continuant à gérer avec prudence les finances et à investir de façon judicieuse, à implanter des programmes sociaux adéquats et un bon système de santé ainsi qu'à accorder une attention soutenue aux dimensions environnementales et culturelles, comme nous l'avons promis, nous donnerons au Canada de 2020 des bases solides, et nous pourrions espérer un avenir prospère pour tous les Canadiens.

L'instruction et les compétences

Ce concept offre la possibilité de créer une collectivité nouvelle et dynamique à l'intérieur d'un noyau urbain.

Il deviendra encore plus important de préserver les édifices à valeur patrimoniale et les sites historiques dans le contexte du développement durable. Si nous ne le faisons pas, des pans entiers de notre histoire commune disparaîtront à jamais.

En 2020, l'économie urbaine sera actionnée par des industries du savoir se caractérisant par une technologie des communications urbaines ultramoderne. D'ici à 2020, la formation, les connaissances et les compétences auront une importance encore plus cruciale. À l'heure actuelle, 40 % des adultes canadiens sont illettrés, de sorte que seul un effort financier en faveur de l'éducation permanente nous permettra de satisfaire aux exigences de l'industrie et du commerce [« *Canada 2010 : Challenges and Choices at Home and Abroad* », *Conference Board of Canada*, octobre 2002].

Le Canada devrait avoir la capacité de former, d'attirer et de retenir des travailleurs hautement qualifiés, et de devenir un leader mondial aux chapitres de la recherche et développement et de l'innovation. Tous les pouvoirs publics devraient coopérer afin d'assurer à chaque Canadien la possibilité d'acquérir une formation et des compétences lui permettant de participer pleinement à l'économie du savoir.

tous les sens du terme. »

[Canada 25, Building Up: Vision for a Great Canadian City, rapport à venir sur les villes]

« Une ville remarquable bourdonne d'activité et est peuplée de gens novateurs qui accomplissent des choses extraordinaires. Elle présente une grande diversité de classes, de revenus et d'éthnies. Et elle s'efforce de maintenir cette diversité. Sa culture est riche et vivante – dans tous les sens du terme. »

systèmes énergétiques de quartier devraient servir à chauffer et à climatiser les gros immeubles.

Les régions rurales et nordiques du

Canada participent pleinement au succès et à la prospérité économique du Canada en tant que pays. Dans le contexte

urbain, le Canada rural est le principal fournisseur de denrées alimentaires et d'énergie. Nous avons la chance d'être

parmi ceux qui patent le moins cher leurs aliments dans le monde occidental. D'ici à 2020, les régions rurales devraient avoir

réalisé leur plein potentiel en tant qu'économies durables basées sur le secteur primaire : l'agriculture, les

pêches, la foresterie, l'exploitation minière et l'énergie. À condition d'agir maintenant, le Canada devrait devenir un chef de file

en matière de recherche et d'innovation à l'échelle mondiale dans ces secteurs clés tributaires des ressources naturelles.

D'ici à 2020, les initiatives prises par tous les pouvoirs publics devraient réduire les émissions nuisibles et les

« jours de smog », qui causent 2 500 décès prématurés par année rien qu'en Ontario (*Illness Cost of Air Pollution Model, élaboré par l'Ontario Medical Association, juin 2000*).

La revitalisation urbaine

Dans 20 ans, il devrait exister un lien plus étroit entre l'endroit où les gens vivent et celui où ils travaillent. Les anciens quartiers pourraient offrir des possibilités pour l'établissement de nouveaux logements et l'application de mesures novatrices comme l'assainissement et le réaménagement des friches industrielles (sites contaminés). Ces sites ont un énorme potentiel et nous devrions examiner des moyens d'en tirer parti. D'ici à 2020, il devrait exister une description complète de toutes les terres et de tous les bâtiments de propriété publique, qu'ils soient fédéraux, provin-

un milieu de vie intelligent, dynamique et attrayant. Il est clair que des efforts financiers de tous les pouvoirs publics en faveur des gens et des infrastructures sociales, en harmonie avec la société civile, devraient désigner le Canada comme lieu de vie de citoyens en santé, bien éduqués et produits.

Un environnement durable

Le Canada peut être un chef de file mondial dans la conception des nouvelles

infrastructures, c'est-à-dire des immeubles à bureaux, des habitations, des systèmes de transport et des réseaux

d'adduction d'eau et d'égout adaptés aux objectifs de réduction des émissions de gaz à effet de serre et dont le degré de

« *propreté* » soit conforme aux différents accords internationaux dans ce domaine, comme le Protocole de Kyoto. Nous avons

pour placer le Canada à l'avant-garde de la technologie et de l'innovation. Les Canadiens veulent que leurs

régions urbaines englobent des espaces verts protégés dont tous peuvent bénéficier, ainsi que des forêts-parcs et des bassins hydrographiques à la périphérie

des villes. D'ici à 2020, une stratégie nationale des carburants renouvelables devrait

réduire notablement l'utilisation des sources d'énergie non renouvelables. On devrait délaisser progressivement les

véhicules à essence pour des véhicules plus efficaces et moins polluants qui utilisent des biocarburants comme

l'éthanol et le bio-diésel et qui réduiront les émissions de CO₂. Les piles à

hydrogène et l'énergie éolienne sont des sources d'énergie de remplacement qui méritent de plus amples recherches et de

plus gros investissements. L'énergie solaire devrait être utilisée davantage pour le chauffage des maisons, et les

■ Vancouver contribue pour 53 % au PIB de la Colombie-Britannique. [*Metropolitan Outlook*], *Conference Board du Canada, printemps 2001*]

Les régions urbaines devraient posséder des noyaux d'activité économique dans une panoplie de secteurs, comme les services financiers, les nouveaux médias, les services commerciaux, la fabrication, le transport, les techniques biomédicales et la biotechnologie. Nos universités et collèges devraient jouer un rôle crucial dans la formation d'employés qualifiés et pour ce qui est d'effectuer de la recherche fondamentale et appliquée ainsi que de commercialiser notre potentiel de recherche.

Les Canadiens veulent des options plus nombreuses et meilleures en matière de transports. Les réseaux ferroviaires rapides devraient faire partie d'un réseau intermodal capable de transporter avec plus de rapidité et d'efficacité les biens et les personnes à leur destination, et il devrait exister des liens interrégionaux avec les grands centres. C'est la clé de la prospérité économique.

L'harmonie sociale

Les Canadiens sont fiers à juste titre de leurs mesures sociales, qui traduisent les valeurs et principes se trouvant au cœur même de notre société. Ces mesures devraient être maintenues pour toutes les familles, de sorte que d'ici à 2020 nous assistions à un recul spectaculaire de la pauvreté des enfants au Canada ainsi qu'à une amélioration de la qualité de vie des personnes âgées vivant en-deçà du seuil de la pauvreté, des défavorisés sociaux et des exclus.

Les régions urbaines du pays sont des milieux de vie sûrs ; les taux de criminalité y sont faibles comparativement aux villes des États-Unis et d'Europe et des mesures sont en place pour accroître la sécurité à nos frontières. La protection

personnelle est importante pour les Canadiens et nous voulons continuer à rendre nos collectivités sécuritaires, à protéger nos citoyens et à coordonner l'activité de tous les pouvoirs publics en vue de renforcer nos services de police locaux et nos forces de sécurité nationale. L'augmentation de la population du Canada se fera principalement par le truchement de l'immigration, la grande majorité des immigrants s'établissant dans les grands centres urbains [*Statistique Canada : Statistiques démographiques annuelles, Catalogue no 91-213*]. Il est particulièrement important que les pouvoirs publics soient prêts à soutenir et à renforcer la diversité culturelle de la société urbaine du pays.

Le gouvernement du Canada « collabore avec les provinces intéressées et étendra l'application des projets pilotes existants [afin] qu'Autochtones et non-Autochtones aient les mêmes chances dans la vie » [discours du Trône de 2002]. Notre vision pour 2020 devrait étendre à toutes les régions urbaines le champ d'application de la Stratégie pour les Autochtones vivant en milieu urbain. D'ici à 2020, « nous espérons voir davantage de professeuses autochtones et davantage de femmes autochtones dans les sphères d'activité professionnelles et politiques » [Thom, Thelma Chailifoux (Alberta), membre du Groupe de travail du Premier ministre].

Dans 20 ans, le Canada aura une importante population de personnes âgées, dont le nombre, selon Statistique Canada, devrait atteindre 6,7 millions en 2021. Nos régions urbaines devraient être prêtes à répondre à la demande accrue de soins de santé et de soins à domicile ainsi que de logements et de services sociaux pour ce segment croissant de la population [*Statistique Canada : Projections démographiques*].

Les arts et les sciences devraient prospérer côte à côte de manière à créer

Une vision de la durabilité urbaine : 2020

Le Groupe de travail croit que d'ici à 2020, le Canada devrait assumer son rôle de leader sur la scène mondiale en conjuguant et en équilibrant la concurrence économique, l'harmonie sociale, un environnement durable et une haute qualité de vie pour tous les Canadiens.

Nous voulons des collectivités bien

gérées et en santé qui se caractérisent par la diversité culturelle, l'égalité d'accès, des environnements durables et l'innovation. Les régions urbaines devraient être un amalgame de populations distinctes – des centres à l'intérieur des centres, des villages à l'intérieur des villes – avec des caractéristiques uniques sur les plans économique, social et culturel. Celles-ci deviendront alors le point de convergence d'interactions et d'entreprises au sein d'entités régionales plus vastes, chacune conservant ses propres aspirations, sa propre couleur et sa propre fierté.

D'ici à 2020, on prévoit que la population canadienne atteindra environ 36 millions de personnes ; de 85 à 90 % de notre population et l'immense majorité des emplois se trouveront alors dans les grands centres urbains. La majeure partie de la population habitera dans les 25 plus grandes régions urbaines, six d'entre elles abritant plus de la moitié des citoyens canadiens.

Les projections de Statistique Canada quant à la croissance démographique dans les huit plus grandes Régions métropolitaines de recensement (RMR) s'appuient sur les tendances constantes de la fertilité, de la mortalité et de la migration :

- On prévoit que la population de la RMR de Vancouver passera de 2 à 3 millions de personnes ;
- on prévoit que la population de la RMR de Toronto passera à 6,6 millions de personnes ;
- la population de la RMR de Montréal, à 3,8 millions de personnes ;
- la RMR de Calgary, à 1,2 million de personnes ;
- la RMR d'Edmonton, à 1,1 million de personnes ;
- la RMR d'Hatifax, à près d'un demi-million de personnes ;
- la RMR de Winnipeg, à plus de 700 000 personnes ;
- et la RMR Ottawa-Gatineau, à 1,3 million de personnes.

[Statistique Canada, projections spéciales]

La concurrence économique

- Il est maintenant plus important que jamais pour le gouvernement du Canada de créer des occasions d'équilibrer la croissance économique et sociale. Les régions urbaines sont les moteurs économiques les plus puissants du pays :
- Halifax contribue pour 47 % au PIB de la Nouvelle-Écosse ;
- La Communauté urbaine de Montréal contribue pour 49 % au PIB du Québec ;
- La région du Grand Toronto et la région d'Ottawa contribuent ensemble pour plus de 50 % au PIB de l'Ontario ;
- Winnipeg contribue pour 67 % au PIB du Manitoba ;
- Calgary et Edmonton contribuent ensemble pour 64 % au PIB de l'Alberta ; et

1	Une vision de la durabilité urbaine : 2020	1
	La concurrence économique	
	L'harmonie sociale	
	Un environnement durable	
	La revitalisation urbaine	
	L'instruction et les compétences	

2	La stratégie urbaine du Canada – Un cadre d'action	5
	PRINCIPAUX ÉLÉMENTS DE LA STRATÉGIE URBAINE DU CANADA	6
	Coordination et intégration	
	Collaboration et consultation	
	Objectifs fédéraux de la stratégie urbaine du Canada	
	Pratiques exemplaires et recherche	

3	Mise en œuvre de la stratégie urbaine du Canada	8
----------	--	---

4	Trois programmes prioritaires	10
	UN PROGRAMME NATIONAL DE LOGEMENT ABORDABLE	11
	UN PROGRAMME NATIONAL DES TRANSPORTS	14
	UN PROGRAMME NATIONAL D'INFRASTRUCTURES DURABLES	17

5	Vers l'an 2020	21
6	Annexes	23

REMERCIEMENTS

COMMUNICATIONS ÉCRITES – DEUXIÈME ÉTAPE

RECOMMANDATIONS DU RAPPORT D'ÉTAPE

COMMUNIQUÉ DE PRESSE DU PREMIER MINISTRE, MAI 2001

maîtresse favorise une plus grande participation fédérale, non pour reproduire le modèle de gestion centralisée, mais plutôt en vue d'une planification négociée avec les institutions officielles au sujet de partenariats par secteurs entre les trois pouvoirs publics » [OCDE : Examens territoriaux de l'OCDE – Canada, 2002]. La **stratégie urbaine du Canada** est la réponse du Groupe de travail à ce défi.

Le passage d'une économie à caractère rural à une conjoncture démographique urbaine a fait que les centres urbains se sont révélés comme les principaux moteurs de l'économie du pays, avec les conséquences sociales et environnementales que cela implique : cela a donné lieu également à l'un des plus importants débats du siècle pour le Canada et à des défis gigantesques pour le Canada rural.

À l'heure actuelle, le Canada est l'un des pays les plus urbanisés de la planète. Quatre Canadiens sur cinq vivent dans de grands centres urbains et tout indique que cette tendance va se maintenir. Et l'on s'accorde généralement à dire qu'une nouvelle démarche s'impose.

Nous ne pouvons passer sous silence les écueils importants qui attendent notre pays : le vieillissement de la population, l'urbanisation, la diversité culturelle croissante et l'élargissement de l'écart des revenus. Dans le discours du Trône de 2002, on propose « *de nouveaux partenariats, une nouvelle stratégie urbaine et une nouvelle approche* » pour avoir des villes compétitives et des collectivités en santé au XXI^e siècle. Cela va nous aider à faire les bons choix et à investir dans les secteurs de la croissance économique et du capital social qui permettront de jeter les bases du « Canada que l'on veut ».

Dans ce rapport, nous présentons un cadre d'action offrant au gouvernement du Canada les mécanismes voulus pour mettre en œuvre la **stratégie urbaine du Canada**. Ce cadre déterminera l'orientation future de nos relations avec nos principaux partenaires urbains et avec les pouvoirs publics provinciaux et municipaux. Il affine les recommandations du rapport d'étape au sujet des transports, en commun notamment, du logement et des infrastructures, et offre de nouveaux outils pour assurer la durabilité dans ces secteurs.

Par nouvelle approche, on veut dire examiner et réorienter les partenariats existants et en construire de nouveaux, tout en respectant les compétences et obligations fédérales. Le Groupe de travail recommande au gouvernement fédéral de confier à un ministre la responsabilité de la mise en œuvre de la **stratégie urbaine du Canada** et de l'exécution d'un plan d'action afin que la voix des régions urbaines soit entendue. Sinon, dans le meilleur des cas, nos efforts seront fragmentés et nos résultats, de portée limitée. Le cadre d'action aidera les dirigeants politiques à faire les bons choix en vue de réaliser le potentiel du Canada. Il table sur la force de toutes les régions et de tous les citoyens et peut servir de fondement au « Canada que l'on veut » et qui fera la fierté de nos enfants, de nos petits-enfants et de leurs descendants.

travail ont été régulièrement invités à y assister en tant que participants et

conférenciers.

On a beaucoup écrit au sujet de l'état

des villes canadiennes et des effets de

l'urbanisation sur la vie des Canadiens.

D'après le Conference Board du Canada,

« les villes sont au centre de notre nouvelle

économie, le berceau de l'innovation et le

lieu de création de la richesse » [présenta-

tion d'Anne Golden, « Cities and

Globalization : Communities in a

Changing World », 71e conférence

annuelle de Couchiching, août 2002]. De

toute évidence, on reconnaît largement

que les régions urbaines sont devenues

plus importantes et plus dignes d'intérêt

au sein de la fédération canadienne.

Parallèlement, les municipalités font

face à d'énormes difficultés. Des pressions

s'exercent pour que tous les pouvoirs

publics s'acquittent de leurs obligations.

La Canada West Foundation parle de

« villes à la croisée des chemins » [Canada

West Foundation, document de discus-

sion, août 2002]. Nous sommes d'accord

avec le point de vue selon lequel, si rien

n'est fait maintenant, une occasion impor-

te aura été perdue. Différentes options

sont débattues, depuis une restructura-

tion de la constitution jusqu'à l'octroi

d'une plus grande autonomie aux villes,

en passant par l'élaboration de nouveaux

les municipalités.

Au cœur du débat, il y a la relation

entre les pouvoirs publics fédéraux,

provinciaux et municipaux et la façon de

créer les conditions propices à un

renforcement du partenariat. La présence

dans les régions urbaines est un facteur

important de cette équation et la clé du

succès de ce partenariat. L'Organisation

pour la coopération et le développement

économiques appuie ce concept :

« À l'heure actuelle, une nouvelle idée

tant de multiples ramifications.

Au cours de la deuxième phase de leur

mandat, les membres du Groupe de

travail ont continué à visiter les grands

centres urbains et à rencontrer des

ministres provinciaux, des responsables

municipaux, des spécialistes des affaires

urbaines ainsi que des dirigeants locaux

et du monde des affaires.

Le gouvernement du Canada a pris

acte du rapport d'étape et y a donné suite.

Nous sommes heureux de constater que,

dans le discours du Trône de 2002, on

reconnaît que « des villes compétitives et

des communautés en santé sont essen-

tielles à notre bien-être individuel et collec-

tif ». Le discours du Trône reprend égale-

ment bon nombre de nos recommanda-

tions principales, y compris celles qui

concernent l'élaboration d'une stratégie

urbaine nationale. Cela indique claire-

ment que le gouvernement fédéral

souscrit à ces préoccupations essentielles.

Depuis la création du Groupe de travail

en mai 2001, les dossiers urbains

suscitent un immense intérêt à l'échelle

nationale. C'est l'un des dossiers les plus

« chauds » au sein des pouvoirs publics

fédéraux, provinciaux et municipaux. Les

médias, les économistes, les sociologues

et les dirigeants du monde des affaires

parlent tous de l'importance croissante

des régions urbaines pour la prospérité

économique du Canada et pour notre

orientation future sur les plans

socioéconomique et environnemental.

Plusieurs ONG importantes, comme le

Conference Board du Canada, la

Fédération canadienne des municipalités,

les Réseaux canadiens de recherche en

politiques publiques, la Canada West

Foundation, l'Organisation de coopération

et de développement économiques ainsi

que la Table ronde nationale sur l'environ-

nement et l'économie ont tenu à cet égard

des conférences, des sommets et des

symposiums. Les membres du Groupe de

Une vision d'aujourd'hui pour le monde de demain

Le Groupe de travail du Premier ministre sur les questions urbaines a reçu son mandat en mai 2001 et a

immédiatement entrepris de consulter les Canadiens en vue d'aider le gouvernement du Canada à mieux « [...] collaborer, à l'intérieur de la sphère de compétence fédérale, en vue de relever la qualité de vie dans nos grands centres

urbains » [communiqué de presse, mai 2001]. En mai 2002, le Groupe de travail a publié son rapport d'étape intitulé **la stratégie urbaine du Canada : Une vision pour le XXI^e siècle**. Le présent rapport final conclut notre mandat. Il marque une nouvelle étape dans le débat sur l'avenir des régions urbaines du

Canada. Nous avons pour objectif de recommander des façons pour le gouvernement du Canada de travailler plus efficacement dans sa sphère de compétence en vue d'améliorer ses relations avec ses interlocuteurs urbains. Nous n'avons ni la mission ni les moyens d'évaluer l'incidence financière des recommandations contenues dans l'un ou l'autre rapport. Il incombera à d'autres d'analyser les implications de nos recommandations sur le plan financier.

La réaction au rapport d'étape a été extrêmement favorable. Nous avons reçu un vaste appui des secteurs public et privé quant à l'orientation de nos recommandations. La Fédération canadienne des municipalités a estimé qu'il s'agissait d'une analyse élogieuse de la situation urbaine et du rôle des administrations municipales au sein de la fédération cana-

dienne » [lettre de la FCM aux membres du Groupe de travail, août 2002]. Notre rapport d'étape suscite un intérêt considérable au sein du public. Depuis le 2 mai 2002, notre site Web a enregistré 12 000 visites, et plus de 5 300 copies du rapport ont été téléchargées. Nous avons également reçu des communications écrites et des demandes de renseignements de tous les secteurs et régions. Le gouvernement du Canada a réagi de différentes manières au débat sur les questions urbaines. Au Bureau du Conseil privé, on a mis sur pied un groupe de travail interne sur les collectivités urbaines afin d'établir un profil de la présence fédérale dans les centres urbains, d'étudier les pratiques exemplaires et d'examiner des moyens d'intégrer les programmes fédéraux. Tous les ministères préparent leur propre stratégie de développement durable. De son côté, Environnement Canada a mis en place une « optique de développement durable ». De plus Industrie Canada a élaboré une initiative visant le développement durable des collectivités urbaines afin de faire progresser ce dossier à Johannesbourg et après. On a également mis sur pied un comité de coordination du développement durable auquel siègent des sous-ministres des ministères qui gèrent des programmes liés au développement durable.

Des initiatives des pouvoirs publics provinciaux et municipaux, comme celle de la « croissance intelligente », renforcent l'idée selon laquelle les régions urbaines font partie d'un réseau plus vaste comportant

ministre sur les questions urbaines

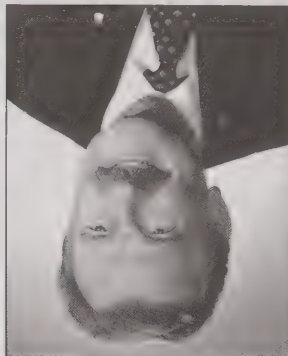
He Scherrer

Hélène Scherrer
Députée de Louis-Hébert



Alan Tonks

Alan Tonks
Député de
York-Sud-Weston



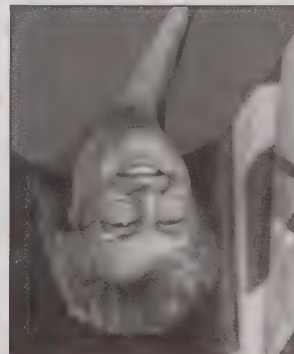
Bryon Wilfert

Bryon Wilfert
Député d'Oak Ridge



Thelma Chalfoux

L'honorable
Thelma Chalfoux
Sénatrice (Alberta)



Geoff Regan

Geoff Regan
Député d'Halifax-Ouest



Andy Savoy

Andy Savoy
Député de
Tobique-Mactaquac



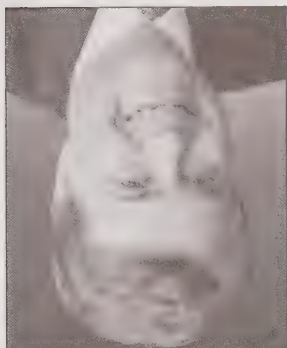
Le Groupe de travail du Premier



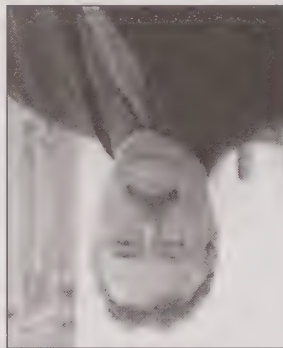
Judy Sgro
Députée de York-Ouest
Présidente



L'honorable Tommy Banks
Sénateur (Alberta)
Vice-président



Dr. Bernard Patry
Député de
Pierrefonds-Dollard
Vice-président



Reg Alcock
Député de Winnipeg-Sud



Carole-Marie Allard
Députée de Laval-Est



Mauril Bélanger
Député d'Ottawa-Vanier

Le 18 novembre 2002

Le très honorable Jean Chrétien
Premier ministre du Canada
Chambre des communes
Ottawa (Ontario) K1A 0A6

Monsieur le Premier ministre,

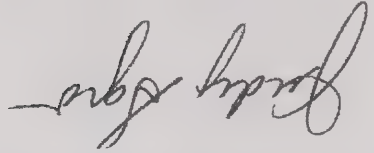
Les membres du Groupe de travail du Premier ministre sur les questions urbaines sont heureux de présenter le fruit de leurs délibérations sur l'avenir des régions urbaines du Canada. Notre rapport final prépare le terrain à la mise en œuvre des recommandations de la stratégie urbaine du Canada.

Nous sommes heureux de constater que le discours du Trône de 2002 reprenait bon nombre des recommandations de notre rapport d'étape de mai 2002, et nous croyons que ce rapport final présente un cadre d'action novateur pour des régions urbaines durables partout au Canada.

Le Groupe de travail est fier de participer au débat continu sur les régions urbaines du Canada. Bien que ce rapport marque la fin de notre mandat, nous sommes loin d'avoir fini d'établir un plan national concernant les questions urbaines. Ayons le courage et l'esprit de discernement voulus pour aborder les prochaines étapes de notre voyage. Il s'agit d'une occasion stimulante pour tous les gouvernements et tous les citoyens d'influer sur l'avenir du Canada.

Nous sommes sensibles au fait que vous ayez reconnu l'importance du rôle des régions urbaines comme moteur de la prospérité canadienne. Nous espérons que les idées et recommandations contenues dans ce rapport sauront inspirer et guider nos dirigeants politiques afin qu'ils travaillent ensemble à faire du « Canada que l'on veut » une réalité du XXI^e siècle.

Veuillez agréer, Monsieur le Premier ministre, l'assurance de ma haute considération.



Judy Sgro, présidente



Novembre 2002

Présidente : Judy Sgro, MP

Le Groupe de travail du
Premier ministre sur les
questions urbaines

RAPPORT FINAL



La stratégie
urbaine
du Canada
Un cadre d'action



Novembre 2002

Présidente : Judy Sgro, MP

**Le Groupe de travail du
Premier ministre sur les
questions urbaines**

RAPPORT FINAL



**La stratégie
urbaine** du Canada
Un cadre d'action